

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Validace efektivity současného systému distribuce učebnic
Jméno autora:	Jan Tarabec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Mgr. Petr Kozel, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	VŠB-TU Ostrava, Ekonomická fakulta

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zkoumání efektivity toku zboží v logistickém procesu je důležitou skutečností, jak v oblasti návrhu, tak v oblasti již zavedených systémů. Průmět vhodných metod z oblasti teorie dopravy do reálné praxe vždy představuje náročný proces, což bylo v případě předložené práce jednoznačně realizováno.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce naplňuje všechny cíle, které byly v zadání vymezeny.	
Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je zvolen správně. Po úvodu a charakterizaci distribučních systémů je pozornost přesunuta k analýze distribuce učebnic v konkrétní firmě. Následně jsou představena vhodná teoretická východiska použitelná pro řešení vymezeného problému i se zohledněním dílčí specifikace, týkající se kombinace nakládky a vykládky, v rámci jedné okružní jízdy. Použitelnost navrhovaného řešení je představena v rámci experimentální části, ve které jsou podrobně představeny a vyhodnoceny dvě reálné úlohy.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor předložené bakalářské práce prokázal náležitou znalost odborné problematiky. Jednotlivé kroky řešení jsou průběžně komentovány a pro větší přehlednost je text vhodně doplněn obrázky a tabulkami. Drobnou připomínkou může být skutečnost, kdy je pro matici vzdáleností v [km] (str. 31) i pro matici časové dostupnosti v [min] (str. 44) použito stejné označení $d(i,j)$.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je napsána čtivě a má logickou strukturu. Rozsah práce zcela splňuje požadavky na bakalářskou práci.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor práce v textu průběžně uvádí zdroje, ze kterých čerpal. V závěru práce je pak předložen souhrn použitých zdrojů v odpovídajícím formátu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jak jsem již shrnul v předchozích bodech posudku, předloženou bakalářskou práci považuji za zdařilou. Po detailním popisu řešeného problému a představení teoretického východiska nabízejícího řešení, je teoretický návrh realizován v podmínkách praxe. V závěru je uvedeno podrobné srovnání dosažených výsledků se současným stavem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.8.2021

Podpis:

