



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojiích

Studijní obor: Letecká doprava

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studenta: Martina Liptáková

s názvem: Sběr a analýza dat v sledování letové způsobilosti jiných než složitých letadel

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT (link) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	25
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	25
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	20
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	8
5.	Celkový počet bodů	78

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Cíle stanovené v zadání bakalářské práce byly splněny s drobnou výhradou u navržení koncepce systému. Namísto návrhu nové koncepce bylo přistoupeno k úpravám stávajícího systému.

Teoretické znalosti jsou na dobré úrovni a jsou v práci vhodně využity. Dílčí nedostatky spatřuji v některých detailech rozdělení letadel spadajících pod Část M a Část ML, stejně jako v problematice programů údržby podle Části ML, kde jsou v práci použity některé nepřesné formulace. Při zpracování bakalářské práce bylo využito značné množství vhodně zvolených zdrojových dokumentů.

V rámci analýzy současného systému jsou velice zajímavě zpracovány doménové modely pro jednotlivé zdroje informací u letadel i u událostí včetně nástinu taxonomie hodnocení událostí. Pozitivní je snaha o metodologický a objektivní přístup k vyhodnocování dat i k celé problematice, což je nejvíce patrné při stanovení závažnosti technických závad v provozu. Přestože navrhované změny a zlepšení jsou pouze dílčí, je možné některé návrhy využít a systém s jejich pomocí zlepšit a upřesnit tak výběr letadel, která představují zvýšené riziko z pohledu letové způsobilosti. Ne všechny návrhy lze uplatnit v praxi, jelikož nevyhovují platné legislativě. Souhlasím se závěrem, že bakalářská práce je dobrým základem pro další práce, které mohou jít více do hloubky jednotlivých popisovaných oblastí.

Práce je vhodně strukturována a byla dodržena pravidla psaní závěrečných prací. Citace jsou odpovídajícím způsobem označeny a odkazy na použité zdroje jsou uváděny správně. Ne vždy je použita správná terminologie, zejména co se týká úřadem oprávněného nebo pověřeného personálu. Obrázky i tabulky jsou správně označeny a popsány.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
			X			

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm C a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Nemám otázky.

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Ďuk

Organizace: Úřad pro civilní letectví České republiky

Podpis:



Datum: 29. 08. 2021