

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza procesu využívání parkovacích míst v Praze
Jméno autora:	Rozálie Metelková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Mgr. Petr Kozel, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	VŠB-TU Ostrava, Ekonomická fakulta

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Návrh optimálních, resp. suboptimálních tras obslužných vozidel v reálném provozu, při současném zohlednění řady konkrétních omezení, představuje zcela jistě náročný rozhodovací problém.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce jako celek, předkládá komplexní řešení, avšak v textu práce zaniká jednoznačná formulace problému a popis konkrétní metody, která byla pro řešení problému vybrána.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný. Po úvodu do tématu následuje podrobný popis systému placeného parkování ve vybrané oblasti i systému jeho monitoringu. Postrádám však konkrétní formulaci problému, kterou oduším až z kontextu dalšího postupu. Následující kapitola "Teoretický rámec pro řešení úlohy" je poměrně strohá (2 strany). Obsahuje sice výčet klíčových pojmů z TG, které budou v práci použity, ale zcela chybí popis metod, které by mohly být dále využity. Konkrétní metodu je opět nutné odušit z kontextu dalšího postupu. Dále pak následuje podrobný popis řešení a zhodnocení dosažených výsledků.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka předložené bakalářské práce prokázala náležitou znalost odborné problematiky. Několik chyb, které se v samotném řešení objevily jsou spíše přehlédnutími a na celkový návrh nemají hlubší dopad. Konkrétně, v Tabulce č. 9 na str. 40 figuruje vrchol v29, který však v odpovídajícím podgrafu č. 3 není. Pravděpodobně tam má být vrchol v28. Obdobná dvojice překlepů, která vznikla pravděpodobně kopírováním, je i v Tabulce č. 10 na str. 41. Hrany v33-v32 a v29-v30 jsou chybně označeny jako v35-v32 a v31-v30. Výraznější chyba je na str. 46 v Tabulce č. 13, kdy z řešení zcela vypadl vrchol v60.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je napsána čtivě bez jazykových chyb či textových překlepů. Rád bych vyzdvihnul, že práce je velmi vhodně doplněna podrobnými grafy, které detailně schematizují současný stav monitoringu i dílčí návrhy řešení. Jistě stály autorku velké úsilí, které pozitivně hodnotím. Rozsah práce zcela splňuje požadavky na bakalářskou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka práce v textu průběžně uvádí zdroje, ze kterých čerpala a v závěru práce je pak předložen souhrn použitých zdrojů v odpovídajícím formátu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Přestože jsem ve výše uvedených bodech hodnocení uvedl několik připomínek, z celku práce jednoznačně vyplývá, že autorka prokázala náležitou znalost řešené problematiky, což dokládá i zajímavý návrh aplikace pravidel podobající se heuristické metodě nejbližšího dosud nenavštíveného vrcholu. Navržené řešení, které v práci autorka předkládá podrobila srovnání se současným stavem a rovněž dokládá úspory, kterých bylo dosaženo. Doufám, že mé připomínky přijme ryze přátelsky a promítne je do své budoucí diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.8.2021

Podpis:

