

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řazení položek v distribučním centru zvolené firmy
Jméno autora:	Ondřej Jánský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K 617
Oponent práce:	Ing. Bc. Radim Večeřa, MSc.
Pracoviště oponenta práce:	AURA s.r.o

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor se ve své práci rozhodl optimalizovat rozmístění položek v distribučním centru společnosti Albert s.r.o. a využít k tomu různých optimalizačních metod.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorovi se podařilo naplnit zadání téměř bez výhrad. Simulace ukazuje i možnou ekonomickou výhodnost navržené optimalizace.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor využil pestrou škálu softwarových nástrojů i optimalizačních metod.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část bakalářské práce obsahuje pouze základní a lehce náhodné seznámení s pojmy používanými v distribučním centru a skladové logistice. Především část popisující a srovnávající optimalizační metody, které budou použity pro praktické řešení zadání, by měla být obsáhlejší a obsahovat jasné zdůvodnění výběru zvolených heuristik.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje drobné gramatické chyby a slangové výrazy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Formálně se citace lehce odchyľují od citační normy a výběr použitých zdrojů obsahuje malý počet zahraničních vědeckých článků, díky kterým by autor mohl lépe popsat současný stav poznání u zvolené problematiky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Teoretická část práce mohla být lépe propojena s cílem praktické části.

Praktická část převyšovala obecné požadavky na bakalářskou práci, ať již použitím různých matematických a simulačních softwarů, tak možným reálným přínosem pro distribuční centrum.

Otázky:

1. Proč jste se rozhodl zvolit k řešení vybrané heuristiky a jaké jste zvažoval další možnosti?
2. Odhadem, jaké ekonomické přínosy by přineslo navrhované řešení společnosti Albert s.r.o.?
3. Jaká rizika s sebou nese nové optimalizované rozmístění položek?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.8.2021

Podpis: