

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Jan Kubiczek</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Alternativní paliva v civilním letectví</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letecké dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Klesa, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ústav letadlové techniky FS ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je spíše rešeršního charakteru a má dobrou odbornou úroveň. Student použil velké množství různorodých informačních zdrojů a získaná data analyzoval.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje některé drobné formální a jazykové nedostatky, které nesnižují její odbornou úroveň nebo srozumitelnost textu (např. horší kvalita některých grafů, rovnice nejsou součástí vět).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student při zpracování použil velké množství informačních zdrojů. Citace odpovídají zvyklostem a jsou přehledné. Převzaté části jsou řádně odlišeny.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou možného využití alternativních paliv v letectví. Charakter práce je rešeršní a má dobrou odbornou úroveň a dané problematice se věnuje v odpovídajícím rozsahu. Student použil velké množství informačních zdrojů, které řádně analyzoval. Drobné nedostatky formálního charakteru nikterak nesnižují úroveň práce.

Otázky pro obhajobu:

1. V práci popisujete různé způsoby výroby vodíku H<sub>2</sub>. Porovnejte tyto metody z hlediska energetické náročnosti, tj. kolik energie je potřeba na přípravu 1 kg vodíku vzhledem k výhřevnosti vodíku.
2. Porovnejte moderní trendy v používání alternativních paliv s dřívějšími experimenty, jako referenční řešení použijte např. letoun Tu-155.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.9.2021

Podpis: