

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Kontextuální aspekty automatické identifikace nedodržení zákona v silničním provozu |
| Jméno autora: | Vít Baran |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta dopravní (FD) |
| Katedra/ústav: | Ústav dopravních systémů (K612) |
| Oponent práce: | Ing. Jaroslav Kácovský |
| Pracoviště oponenta práce: | SAGASTA s.r.o. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|--------------|
| Zadání | lehčí |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zvolené téma hodnotím jako jednodušší. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zpracovaná bakalářská práce splňuje zadání podle zásad pro vypracování v plném rozsahu. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Autor zvolil správný postup řešení. | |

| | |
|--|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| <p>Autor doložil schopnost získávat potřebné informace. V obsáhlé teoretické části specifikoval, s jakými trestnými činy se můžeme v silniční dopravě setkat, jaké existují přestupky a jak je na ně navázán bodový systém. Uvedl základní informace o systémech řízení silniční dopravy a věnoval se zařízením používaným na identifikaci přestupků. V kapitole 7 se autor pokusil stanovit matici rizik z pravděpodobnosti výskytu důsledků a závažnosti důsledků jednotlivých vlivů na řidičovo jednání. Samotná definice hodnot jednotlivých koeficientů, především stupně závažnosti, je však provedena velmi neurčitě. Pro stanovení samotných koeficientů by bylo vhodnější, kdyby autor oslovil širší publikum – optimálně kantory, kteří se příslušnou problematikou zabývají. V kapitole 8 mi chyběl podrobnější komentář k projetí vozidel na červený signál – především, kdy se projetí vozidel nejčastěji stávala (těsně po začátku červené/před koncem červené apod.). V neposlední řadě se autor dopouští chyb v odborných termínech – např. pozemní komunikaci nazývá dopravní komunikací, připouští možnost vzniku dopravní nehody na komunikaci s nulovou intenzitou provozu apod.</p> | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formální a jazyková stránka bakalářské práce je na dobré úrovni. V práci se vyskytují občasné gramatické chyby. Za nedostatek však považuji chybějící seznam zkratk, přestože jsou zkratky v textu používány. | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student využil pro zpracování práce velké množství odpovídajících zdrojů a podkladů. Při citování některých webových zdrojů však neuvádí datum citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce splňuje zadání a obsahuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci. Celkové hodnocení snižují odborné nedostatky a chyby předložené práce.

Na autora mám následující dotaz:

Překračování dovolené rychlosti silničními vozidly bylo jedním z nosných témat bakalářské práce – v tomto kontextu by mě zajímalo, jestli si myslíte, že v současnosti platné rychlostní limity jsou stanoveny správně a jaké výhody/problémy by přineslo jejich zvýšení/snížení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.8.2021

Podpis: