

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výběr vhodné databáze pro aplikaci Zdravotní péče pro cizince
Jméno autora:	Yauhen Asanovich
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K614
Oponent práce:	Ing. Ondřej Doležal
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT Fakulta dopravní

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce odpovídá náročnosti bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student si dal za cíl vyvinout webovou aplikaci s pomocí databáze. Na základě práce a závěru však lze konstatovat, že studentovi se podařilo toto zadání jen z části. Autor navrhl typ databáze a DBMS řešení a také jej implementovat. V práci jsou patrné i znaky případu užití aplikace, podle kterých byla databáze modelována. Autorovi se také podařilo implementovat rozhraní AP pro komunikaci s DB. Lze tak konstatovat, že v rámci jeho snažení se mu podařilo připravit webovou službu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor postupoval správně, bral v patrnosti případy užití aplikace a také povahu dat. Práce obsahuje i srovnání SQL a NoSQL databází a také srovnání DBMS řešení, včetně popisu, proč autor vybírá konkrétní řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z práce autora je patrná zkušenost s vývojem webových aplikací a obecná znalost webových technologií.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se bohužel nacházejí překlepy a pravopisné chyby, či chyby interpunkce. Lze však ocenit autorovu snahu o grafické oddělení částí, kde jsou ilustrovány příkazy. Nicméně často mi v práci chyběla návaznost na řešené téma (např. 4.6. nebo kapitola 7. nebo kapitola 10 a nebo portál thecesko.cz). Také bych se pro příště vyvaroval spojení „Kódování databáze“ v kontextu implementace DB, jelikož v prostředí databází se jedná o výběr sady znaků a ne implementaci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor používal relevantní zdroje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na úvod je třeba ocenit, že autor si dané téma vybral na základě osobní zkušenosti o danou problematiku, bohužel však práce v celém rozsahu respektive myšlenka aplikace nenajde uplatnění v praxi kvůli změně legislativy, kterou však Autor nemohl ovlivnit nebo odhadnout.

Domnívám se, že práce jako taková by se měla zabývat procesem výběru vhodné databáze a návržení odpovídajícího schématu. Autor v úvodu práce si dává cíle větší, a to vyvinout webovou aplikaci byť s omezenou funkčností. Na základě výstupu však lze konstatovat, že zadání se podařilo splnit jen z části byť z té větší. Nicméně problém vidím spíše v definici cílů v úvodu, případně v definici webová aplikace.

Autor práce dokázal praktické zkušenosti z odvětví vývoje webových technologií a dal dohromady funkční celek obsahující DB a API rozhraní k této DB, které může sloužit k praktické implementaci aplikace. Práce dále dokazuje, že autor v rámci práce prováděl rešerši možných jiných technologií a snažil se tak hledat i alternativní cesty. Obecně je tak z práce patrné, že autor praktickou částí strávil hodně úsilí.

Otázky:

- 1. Myslíte, že v reálném světě dojde k praktickému využití toho, že lokace je alokována do vlastní tabulky?*
- 2. Jakým způsobem by jste řešil úpravu schématu, aby otevírací doba reflektovala pracovní dny a svátky?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.8.2021

Podpis: