

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza stresorů u pedagogů vysokých škol ovlivněná pandemií nemoci Covid – 19 v roce 2020
Jméno autora:	Ryšánková Tereza
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště oponenta práce:	Studijní oddělení

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z hlediska náročnosti zadání odpovídá práce s tématem Analýza stresorů u pedagogů vysokých škol ovlivněná pandemií nemoci Covid - 19 v roce 2020 požadavkům kladeným na bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno, zvolené postupy odpovídají potřebám naplnění cíle práce, kterým bylo identifikovat stresory během neočekávané pandemie nemoci Covid - 19 a zjistit do jaké míry ovlivnila jejich životy, výkonnost v práci a jak se zvedla úroveň stresu oproti běžnému pracovnímu režimu. Výstupy šetření jsou vhodně komentovány, provedeno vyhodnocení a v rozboru jednotlivých výzkumných otázek stanovena akceptovatelná doporučení.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V teoretické části definovala studentka potřebné pojmy tj. definování pojmu stres, typy stresu, jeho projevy, projevy a důsledky stresu, metody zvládání stresu, prevence stresu a samostatná kapitola stres v profesi pedagoga. Pro své šetření si zvolila studentka kombinaci kvalitativního a kvantitativního šetření. Před realizovaným šetřením stanovila studentka 6 výzkumných otázek (vnímání distanční výuky, nejčastější stresory, vnímaná úroveň stresu, sebehodnocení z hlediska výkonu, podpora školy, co může zmírnit a působit na zmírnění stresu). Nejprve byla realizována forma kvalitativního šetření formou pěti polostrukturovaných rozhovorů respondentů z různého zaměření vysokých škol, ve kterých respondenti působí. Na základě rozhovorů byla vybrána 4 klíčová témata, která studentka pojmenovala a podrobněji se jim v šetření dále věnovala. Rozhovory byly dle metodiky přepsány a jsou součástí příloh. Cílem kvantitativního šetření bylo ověření informací získaných z kvalitativního šetření, zda jsou rozdíly vnímaných stresorů z pohledu věku, pohlaví a typu školy, jaká byla úroveň vnímaného stresu a jak ovlivnila výkonnost pedagogických pracovníků, jak škola mohla pozitivně či negativně ovlivnit průběh výuky a snížit stresovou zátěž pedagogů. Kvantitativní šetření proběhlo formou oslovení 61 vysokých škol v České republice a zúčastnilo 117 respondentů, kteří odpovídali na 16 otázek dotazníku. Otázky dotazníku byly zpracovány ve vazbě na stanovené výzkumné otázky. Odpovědi na výzkumné otázky jsou podrobně rozpracovány a u každé samostatně jsou také rozpracována doporučení vyplývající ze šetření. Přínosem práce jsou návrhy, které studentka zapracovala u jednotlivých VO na eliminaci stresových faktorů. Postup šetření byl vhodně zvolen. Struktura otázek byla členěna dle stanovených výzkumných předpokladů. Autorka získala dostatek potřebných údajů pro realizaci šetření a	

zpracování výstupů. Závěry jsou relevantní a korespondují s teoretickými poznatky i zjištěnými údaji.

Odborná úroveň

A - výborně

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Teoretická část je zpracována dobře, vychází z dostatečného počtu teoretických zdrojů, které autorka vhodně propojuje s ohledem na stanovený cíl práce. V praktické části prokázala schopnost aplikace získaných teoretických poznatků do praxe, využívá všech potřebných znalostí získaných studiem k problematice stresorů na pracovišti. Teoretická i praktická část jsou dostatečně provázány. Provedené šetření je koncipováno a vyhodnoceno správně. Výsledky jednotlivých dotazů jsou doplněny komentářem k upřesnění a doplnění výsledků.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Bakalářská práce je zpracována velmi dobře, studentka používá odborný styl vyjadřování, popsán je přehledně postup šetření, stanoveny cíle obou typů šetření, výzkumné předpoklady, které mají provázanost na provedené kvantitativní šetření, komentáře k jednotlivým grafům nejsou popisné, ale doplňují chybějící informace. Jednotlivé části práce jsou logicky strukturovány a provázány, struktura práce je přehledná a koresponduje s cíli práce, orientuje se na klíčové informace.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z dostatečného počtu zdrojů. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak i použité citace a parafráze.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka prokázala, že je schopna tvůrčí práce, text dostatečně naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Zvolená metodika je adekvátní zkoumané problematice. Zpracování práce splňuje jak po obsahové, tak po formální stránce požadavky kladené na bakalářský úkol. Doporučuji, aby se práce stala předmětem obhajoby.

Otázka:

Setkala jste se i s pozitivním hodnocením průběhu distanční výuky a jaká jsou pozitiva tohoto typu výuky s využitím nových technologií pro výuku na vysokých školách?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.8.2021

Podpis: