

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Závislost na internetu a sociálních sítích</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ondřej Čech</b>
<b>Typ práce:</b>	Bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Odd. pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Odd. pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zpracované téma patří mezi aktuální, jeho význam narůstá s výrazným rozšiřováním možností zneužívání digitálních technologií v posledních letech.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Předložená BP splňuje zadání.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C-dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Student konzultoval spíše nepravidelně, častěji ve finálním stádiu zpracování textu.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>C-dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Teoretická část je většinou v pořádku, kromě často citovaných autorů (např. Blinka) je uvedena nová typologie modelů závislosti na internetu, jež byla publikována Vondráčkovou teprve v tomto roce. Cílem empirické části bylo zjistit prevalenci netolismu prostřednictvím Chenovy škály na skromnějším vzorku středoškoláků (závislost na internetu spadá nově již do kategorie duševních poruch). Výsledky šetření nepřekvapivě prokazují vysokou míru závislosti dotazovaných studujících, vytýčené hypotézy byly potvrzeny (H3 byla také potvrzena).	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C-dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Rozsah BP je nadprůměrný (dáno zejména tím, že text nebyl v závěrečné korektuře typograficky doladěn, zejména v empirické části), jazyková úroveň kolísá, věty či části souvětí se místy opakují (např. str. 32, 58), občas jsou chyby v pravopisu anglických výrazů, nebo skluz textu do obecné češtiny.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C-dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Byly použity vhodné tištěné i elektronické zdroje, autor korektně cituje. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah. BP byla zkontrolována v antiplagiátorského programu.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bakalářská práce a její výsledky jsou přínosné a je škoda, že autor podrobněji neanalyzoval v závěru výsledky údajů z některých položek dotazníku, které jsou nejčastěji vychýleny do kritických hodnot. Během obhajoby by je mohl autor v prezentaci okomentovat.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářskou práci hodnotím stupněm **C-dobře**.

Datum: 20.8.2021

Podpis: