

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kyberšikana na střední škole
Jméno autora:	Michaela Vaněčková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště oponenta práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika kyberšikany na středních školách se v posledních letech dostala do jisté míry do popředí společenského zájmu, a to především s potřebou její prevence a legislativního postihu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP má teoreticko-empirický charakter. Teoretická část je poměrně komplexně pojatá a je dobrým základem celé práce. Empirická část vychází z dotazníkového šetření na konkrétní středočeské střední škole a přináší praktická doporučení k eliminaci kyberšikany.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorce se v teoretické části BP podařilo solidně vysvětlit problematiku kyberšikany a v experimentální části provést dosti široce pojatý výzkum a analyzovat jeho výsledky.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce prokazuje kvalitní zvládnutí problematiky kyberšikany autorkou, zajímavé experimentální části práce by zjevně prospěla hlubší analýza dosažených výsledků. Toto se projevuje v závěru práce, kde je možné podrobněji analyzovat prevenci a způsoby zvládnutí šikany na konkrétní škole. Práce je podložena využitím výsledků výzkumů v EU (Kids Online a evropské školní studie ESPAD) a aktuální legislativou k této problematice.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Kvalita jazykového zpracování je v průměru, občas se vyskytují stylistické nedostatky, rozsah BP je průměrný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Předložená BP uceleně postihuje dostupné odborné zdroje a ukazuje na dostatečnou aktivitu studentky v tomto směru. Bibliografie a citace jsou v souladu s obvyklými požadavky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce přispěla k reálnějšímu pohledu na dnešní mládež. Zajímavé by bylo využití názorů vedení školy a pedagogů na tuto problematiku. K hlavním pozitivním momentům předložené BP patří kvalita teoretické části, která je základem možnosti širšího využití práce. Za závažné - a i z jiných pramenů potvrzované - zjištění lze považovat relativně nízkou aktivitu školy v prevenci kyberšikany. Práce pak na této bázi doporučuje řadu praktických opatření ke zlepšení tohoto stavu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Za hlavní pozitivní momenty předložené BP lze považovat zejména:

- kvalitně zpracovanou teoretickou část,
- široké spektrum doporučení k prevenci kyberšikany, z nichž ovšem většina vychází spíše z odborné literatury, než z experimentální části BP.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.8.2021

Podpis: