

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kyberšikana na střední škole
Jméno autora:	Michaela Vaněčková
Typ práce:	Bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Odd. pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Odd. pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	středně těžké
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracované téma patří mezi aktuální, jeho význam narůstá s rozšiřováním možností zneužívání digitálních technologií	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C-dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka bakalářské práce konzultovala především v úvodní fázi zpracování tématu bp.	

Odborná úroveň	C-dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka studovala téma z nejvýznamnějších česky psaných odborných zdrojů z posledních 15 let. Empirická, kvantitativně pojatá výzkumná sonda zkoumala výskyt kyberšikany a postoje středoškoláků k ní v prostředí střední odborné školy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C-dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah BP je průměrný, jazyková úroveň kolísá, autorka místy tápala při používání odborné terminologie, text by si zasloužil pečlivější korekturu po stránce gramatické a stylistické	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B – velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Byly použity vhodné tištěné i elektronické zdroje, autorka korektně cituje. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah. BP byla zkontrolována v antiplagiátorského programu.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Teoretická část je zpracována kvalitněji než část empirická. Chybí promyšlenější propojení cíle empirického šetření s výzkumnými otázkami a metodou (nadbytečně uváděná relativní četnost u vzorku 100 respondentů). Položky dotazníku jsou formulovány neobratně, výsledky a data jsou sice zobrazena přehledně, chybí hlubší analýza výsledků, shrnutí výsledků

a závěry jsou spíše formální.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce dosahuje průměrné úrovně v teoretické části, design a zpracování empirického šetření by si zasloužil více úsilí. BP hodnotím stupněm C-dobře.

Datum: 20.8.2021

Podpis: