

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|---|
| Název práce: | Podpora žáka se sluchovým postižením ve výuce |
| Jméno autora: | Tomáš Hambálek |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Institut pedagogických a psychologických studií |
| Oponent práce: | Prof. PhDr. Alena Vališová, CSc. |
| Pracoviště oponenta práce: | VŠCHT v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | průměrně náročné |
| Zadání vyžaduje schopnost analýzy odborné literatury a zdrojů a následné syntézy poznatků tak, aby byla navržena vhodná doporučení pro vzdělávání žáků se sluchovým postižením do vzdělávací praxe. | |

| | |
|---|------------------------------------|
| Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | splněno s většími výhradami |
| Zadání bylo splněno v elementární rovině. | |

| | |
|---|------------------------|
| Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | částečně vhodný |
| Práce využívá pouze deskriptivní teoretické metody, empirické metody nejsou zastoupeny vůbec. | |

| | |
|--|-----------------------|
| Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | D - uspokojivě |
| Úroveň analýzy v bakalářské práci nejde příliš do hloubky, chybí kritická reflexe silných a slabých stránek inkluzivních principů při výuce žáků se sluchovým postižením. | |

| | |
|--|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | C - dobře |
| Formální a jazyková stránka práce je adekvátní, rozsah práce je v pásmu odpovídajícího limitu. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | B - velmi dobře |
| V práci je použita citační norma standardní v technických vědách. Portfolio citovaných prací mohlo být širší. | |

| | |
|--|--|
| Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |
|--|--|

Za pozitivní lze považovat to, že autor zvolil za téma své bakalářské práce velmi aktuální problém. Úroveň odborná i formální má dílčí nedostatky, které jsou konkrétně uvedeny v předcházející části hodnocení. Celkově lze konstatovat, že práce má z hlediska kvality průměrný charakter.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce se věnuje vybraným systémovým aspektům vzdělávání žáků se sluchovým postižením v ČR. Přestože autora vedla k volbě tématu osobní zkušenost, v celkovém uchopení tématu se individuální angažovanost příliš neprojevuje. Převažuje popisné představení problematiky s oporou o standardní literaturu. Deficit empirických metod je částečně kompenzován doporučeními do praxe. Celkově by práci prospěl širší rozbor celé problematiky včetně historického ukotvení snah o inkluzivní vzdělávání a více analytický přístup.

Otázky k obhajobě:

1. Porovnejte vzdělávání žáků se sluchovým postižením před inkluzivní novelou a po ní. V čem spatřujete hlavní rozdíly?
2. Jaké poznatky ohledně vzdělávání žáků se sluchovým postižením by měli mít pedagogové hlavního vzdělávacího proudu, aby mohli efektivně vzdělávat žáky se sluchovým postižením?
3. Na jaký výzkumný problém by bylo vhodné se v práci zaměřit, abyste více do hloubky prozkoumal sledovanou problematiku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 27.8.2021

Podpis: prof. PhDr. Alena Vališová, CSc.