

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řešení dopravní obsluhy města Trutnova
Jméno autora:	Tomáš Nový
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů (K612)
Oponent práce:	Ing. Vojtěch Nižňanský
Pracoviště oponenta práce:	AFRY CZ s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání ukládá studentovi analyzovat systém veřejné hromadné dopravy ve městě Trutnov a na základě této analýzy nastínit opatření, která budou mít za cíl odstranit, nebo alespoň zmírnit identifikované nedostatky v systému. S ohledem na velikost města a na počet zastávek a linek veřejné hromadné dopravy, kterými je město obsluhováno, lze toto zadání hodnotit jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny části zadání byly splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor v analytické části provedl analýzu docházkových vzdáleností, návaznosti mezi jednotlivými spoji i druhy dopravy, současného linkového vedení, vozového parku, tarifu, dostupnosti informací i využití linek MHD za pomoci vlastního přepravního průzkumu. Na základě těchto analýz byly identifikovány nedostatky. V návrhové části je nastíněn návrh upravené sítě linek MHD.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Analýzy, průzkumy i návrhová část jsou provedeny správně. Autor v práci využil znalosti získané během studia a uplatnil i vlastní znalost problematiky. Pouze se v práci místy objevují dílčí nedostatky, např. v kap. 4.1 není vysvětleno, jakou terminologii dopravce ARRIVA používá, nebo v kap. 7.3.1 není zřejmé, jakým způsobem autor dospěl k hodnotám 280 pracovních dní a 85 nepracovních dní v roce. Za posledních 10 let (tedy v letech 2012-2021) se počet pracovních dní v roce pohybuje mezi 250-252.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá zvyklostem bakalářských prací. Práce bohužel obsahuje velký počet typografických, pravopisných i gramatických chyb. Ve výkresové části mají některé rozpisky na svém pozadí část výkresu. Příloha 2 – Výkresy isochron docházkových vzdáleností při současném stavu chybí, naopak je v systému dvakrát nahrána příloha 3 – Výkresy isochron docházkových vzdáleností při navrhovaném stavu, ovšem v obou případech pod názvem „Výkresy isochron docházkových vzdáleností současný stav“. Velikost písma na některých schématech, zejména schématu navrhovaného linkového vedení v závěru práce, je na hranici čitelnosti. U některých schémat s mapovým podkladem chybí měřítko, je tak obtížné si v takové mapě představit např. 500 m docházkovou vzdálenost od nejbližší zastávky (např. na obr. 54). Číslování obrázků není postupné, např. za obrázkem 54 následuje obrázek 47.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

E - dostatečně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace jsou provedeny korektně. Je na první pohled patrné, které části jsou převzaté z jiných zdrojů. Styl citace odpovídá normě. Ovšem skutečnost, že je každý mapový podklad uveden jako samostatný zdroj, seznam zdrojů zásadním způsobem zneřehledňuje. Pro tyto účely by bylo vhodnější namísto standardní citace za název obrázku s převzatým mapovým podkladem do závorky uvést „Zdroj mapového podkladu: Mapy.cz“ a následně v seznamu zdrojů na konci práce pouze uvést jednou zdroj Mapy.cz. Rovněž pro čísla tratí je jeden zdroj, a to knižní jízdní řád, nikoliv jednotlivé články Wikipedie. Dále seznam zdrojů na konci práce neodpovídá číslování citací v práci, ani v poznámkách pod čarou. Bibliografie obsahuje 51 zdrojů, zatímco v práci a v poznámkách pod čarou se jich nachází 63.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Jak již bylo uvedeno a zdůvodněno v předchozích částech posudku, z technického hlediska (provedené analýzy, identifikace nedostatků a návrh jejich řešení) je práce na slušné úrovni, z hlediska formálního je však práce horší. Práci **doporučuji k obhajobě**.

Otázky k obhajobě: Místní část Bojiště již v současné době obsloužena příměstskými linkami. V jiných městech jsou oblasti (např. MČ Praha-Sedlec), kde je obsluha pouze pomocí příměstské dopravy vyhovující. Dle Tabulek 3 a 4 toto opatření zvýší dopravní výkony na lince 2 o cca 12 500 linkokm/rok, což představuje náklady navíc v řádu vyšších stovek tisíc Kč za rok.

- Jaké výhody, kromě mírně zvýšeného počtu spojů do centra města, cestujícím přinese zavedení MHD do oblasti?
- Vybáží tyto výhody nutnost závleku se zvýšením provozních nákladů a prodloužení cestovní doby pro některé cestující?

Datum: 30.8.2021

Podpis: