

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a realizace upínacího systému pro CT
Jméno autora:	Lukáš Malý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Jan Šimota
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné. Student se musel seznámit s problematikou CT skenování a navrhnout design a materiál pro upínací systém, který by mohl být opakovaně používán pro různé typy dílů nejen s ohledem na rozměry, ale i jejich materiál.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání práce bylo splněno.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Student k práci přistupoval velmi svědomitě, dohodnuté termíny dodržoval a při konzultacích byl vždy dostatečně připraven.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
V práci se občas vyskytují překlepy, celkově je ale práce přehledná a čtenář nemá problém porozumět textu.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
V seznamu citací je použito více citačních stylů, ale zápis je korektní a obsahuje veškeré atributy. Zdrojů je s ohledem na málo probádanou oblast dostatečné množství. Některé pasáže by ovšem mohly být lépe ocitovány.	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Upínání dílů v CT zařízeních je relativně obtížné a tak je potřeba buď jednorázových přípravků, nebo velmi sofistikovaných upínacích systémů. Studentovi se povedlo na základě rešerše velmi dobře odhadnout, jak by měl upínací systém fungovat a následně vytvořit sadu upínek, svorek a spojovacích prvků, které lze jednoduše vyměňovat nebo kombinovat dohromady, čímž lze zajistit pevné upnutí vhodné i pro tvarově komplikované díly.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.8.2021

Podpis:

