

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metody pro stanovení výrobní přesnosti CNC frézky a aplikace vybrané metody
Jméno autora:	Jana Kulichová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Libor Beránek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo popsat problematiku zkoušení obráběcích strojů, jak z pohledu norem ISO, tak dalších předpisů. Na základě této analýzy zvolit či navrhnout testovací kus, jeho výrobu zrealizovat na vybrané frézce a výsledky vyhodnotit. Zadání je tedy v rámci bakalářských prací náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Jak aktivita, tak přístup studentky ke zpracování práce byl velmi dobrý. Kde nebylo možné pracovat samostatně z důvodu, že požadavky překračovaly kompetence bakalářského studia, studentka dodržovala domluvené termíny konzultací, či analýz.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni v praktické části. Bohužel se nepodařilo zcela podle představ zpracovat rozbor norem série ISO 230 a analytický přístup těchto norem k jednotlivým možným chybám diskutovat v kontextu zkoušení přesnosti obráběcích strojů s využitím zkušebních artefaktů. Na druhou stranu studentka navrhla technologii výroby modifikovaného zkušebního dílu, realizovala jeho obrobení a následně analyzovala parametry geometrické a rozměrové přesnosti, které ukazují, jakou skutečnou přesnost lze od daného stroje při výrobě očekávat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na dobré úrovni, bohužel se zde vyskytuje množství pravopisných i stylistických chyb. Úvodní část rozboru norem série ISO 230 působí značně rozdrobeným způsobem, je zde vidět, že texty jednotlivých norem bylo pro autorku obtížné spojit do ucelené kapitoly.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Počet zdrojů je dostatečný, ačkoli mohl být širší. Citování je na dobré úrovni, vyskytují se zde ovšem obrázky, kde citace chybí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.8.2021

Podpis:

