

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Univerzální nosič interiérových modelů vozu
Jméno autora:	Bc. Marek Šanda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Oponent práce:	Ing. Jan Baněček, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	mimořádně náročné
Řešitel pro splnění úkolu se musel seznámit s problematikou stavby interiérových modelů ve skutečné velikosti a to jak na základě podkladů zadavatele, tak na základě jiných dostupných zdrojů. Musel nastudovat i veškeré předpisy týkající se pracoviště řidiče a spolujezdce. Následně mohl přistoupit k vlastnímu návrhu a konstrukčnímu řešení univerzálního nosiče.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Bylo splněno zkonstruováním nosiče interiérových modelů podle požadavků zadavatele.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Aktivita a samostatnost při zpracování práce s ohledem na omezení styku osob nedošlo k osobnímu kontaktu s řešitelem a nemohl mu být představen konkrétní model interiéru. Docházelo pouze k e-mailové komunikaci až v závěrečné fázi konstrukčního řešení.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Odborná úroveň teoretické části práce je velmi dobrá a je naprosto dostatečným podkladem pro vlastní konstrukční řešení. Ke škodě této části jsou v konstrukčním řešení některé nedostatky, které jsou lehce odstranitelné. V teoretické části sám autor uvádí požadavek na hodnocení nástupu do vozidla ve vazbě na světlou výšku. Bohužel spolehlivě a jednoduše měřitelné řešení není navrženo. Dále většina obrázků v teoretické části obsahující boční pohledy neinspirovala autora tak učinit i v konstrukčním řešení. Jedná se o sklopení opěr předních sedadel ve správné poloze tj. nahoře směrem dozadu a též B-sloupku potažmo C-sloupku. Za zvláštní lze považovat i materiálovou nesourodost mezi taženými Alu profily v prostoru a ocelovou deskou na podlaze.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Z těchto hledisek lze práci považovat za standartní bez zásadních chyb.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně

Výběr zdrojů je naprosto dostatečný pro zvládnutí požadovaného řešení problematiky a v textech jsou zdroje správně citovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Řešitel provedl návrh univerzálního nosiče interiérových modelů včetně zvolených pevnostních výpočtů. Pro praktické využití by bylo nutné zpracování výkresové dokumentace se zpracovanými již uvedenými nedostatky a lepší vyřešení manévrování s nosičem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.9.2021

Podpis:

