

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza časové náročnosti odbavení zakázek mezioperační kontroly v sériové výrobě</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jan Eichler</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Ondřej Košťák
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ŠKODA AUTO a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> S přihlédnutím k samotné problematice, a především komplexnosti odbavování měrových zakázek, hodnotím zadání jako náročnější.	<b>náročnější</b>
---	-------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Předložená diplomová práce splňuje zadání v plném rozsahu.	<b>splněno</b>
---	----------------

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Postup řešení byl zvolen zcela správně. Student vhodným způsobem postupoval od popisu nástrojů používaných pro kontrolu kvality přes popis aktuální situace ve výrobě a na měrovém středisku až po popis doporučení ke zlepšení. Metodika sledování toku jednotlivých dílů, měření časů, vyhodnocení a porovnání výsledků včetně grafického znázornění byla taktéž zvolena zcela správně.	<b>vynikající</b>
--	-------------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Práce je po odborné stránce na velmi vysoké úrovni a student ve své práci prokázal, že dané problematice rozumí a je schopen zorientovat se v reálných výrobních procesech a správně a přehledně je popsat a kvantifikovat.	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Předložená práce je po formální a jazykové stránce též na velmi vysoké úrovni a až na několik málo stylistických nedostatků ji nelze prakticky nic vytknout. Práce je svým rozsahem plně dostačující a je napsána čtivým a technickým jazykem.	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Zdroje byly zvoleny vhodně a jejich počet je dostatečný. Citace jsou uvedeny korektně.	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Úroveň dosažených výsledků má významný dopad na řízení kvality sériové výroby a zjištěné výsledky budou použity pro optimalizaci souvisejících procesů. Předložená diplomová práce je zároveň součástí prvotních úvah o investici do autonomně řízeného měrového střediska a stává se tak pomyslným prvním stupněm k dalšímu rozvoji souřadnicového měření v duchu průmyslu 4.0. Práci celkově hodnotím jako nadprůměrnou a na základě prezentovaných výsledků velmi přínosnou nejen pro zlepšení současného stavu na měrovém středisku, ale i pro jeho další rozvoj.*

#### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

K výslednému hodnocení mne vede především splnění zadání v plném rozsahu, výše uvedená technická úroveň práce a aplikovatelnost dosažených výsledků v praxi.

Případné otázky k obhajobě:

- 1) Máte s odstupem času (po odevzdání diplomové práce) ještě nějaké další nápady na zajištění efektivního odbavování zakázek na měření?
- 2) Jaký byste navrhl další logický krok pro zajištění automatizace / autonomizace měrového střediska?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.8.2021

Podpis:

