

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití pokročilých technologií při doručování kusových zásilek ve městech
Jméno autora:	Petr Ondomiši
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav aplikované informatiky
Vedoucí práce:	Jiří Brož
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav aplikované informatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem zadání bylo především zmapovat trendy a využití technologických přístupů v městské logistice a doručování zásilek. Na základě této analytické části najít vhodné úpravy či návrhy, které by byly dále aplikovatelné, a zhodnotit přínosy navržených řešení. Zadání závěrečné práce hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student naplnil formální stránku zadání, zhodnotil danou problematiku, popsal stávající stav a zmínil ve své práci nejen inovativní řešení, ale taktéž sepsal několik návrhů, které by byly v městské logistice a doručování zásilek aplikovatelné. Zadání hodnotím jako splněné, nicméně v práci postrádám rozsáhlejší hodnocení a podrobnější závěr. Není zcela jasné, jaké z navržených řešení je nejvhodnější a z jakého důvodu. Stejně tak postrádám alespoň zhodnocení dalšího směřování v dané problematice.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval organizovaně a prokázal svoji schopnost samostatně řešit dané úkoly. Stejně tak bylo patrné, že má o problematice přehled. Nicméně hodnocení a výstupům plynoucím z práce bylo vhodnější věnovat větší pozornost.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má zajímavý obsah, a to především v popisné části, která analyzuje stávající stav včetně inovativních přístupů v praxi. Tato rešeršní část je dobře zpracována a odráží přehled studenta o dané problematice. Jako zajímavé taktéž hodnotím analýzu odeslaných zásilek z reportingu společnosti Alza, kde je zřejmé, že počet kusových zásilek neustále narůstá, což může v budoucnu znamenat, že poptávka po využití nových přístupů a optimalizaci procesů bude dále narůstat. Zde však považuji za vhodné porovnat takové údaje i například s dalšími dopravci jako například Česká pošta, Zásilkovna apod., kde by data mohla mít odlišný charakter. Přestože je analýza stávajících řešení dobře zpracována a reflektuje i nové technologie nebo přístupy, postrádám v práci více vlastních návrhů. Není zcela zřejmé, co z popisné části vyplývá za výstupy. Postrádám detailnější hodnocení například, proč je některý z přístupů vhodnější z hlediska technického, ekonomického nebo například i z pohledu udržitelnosti do budoucna. To má zcela zásadní dopad na odbornou úroveň práce, pokud by tyto výstupy byly lépe zpracovány značně by to práci obohatilo a zvýšilo její odbornou úroveň.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

K formální a jazykové úrovni nemám výhrad. Student prokázal, že je schopen členit text organizovaně a správně věty formulovat tak, aby byly pro čtenáře pochopitelné. Z hlediska rozsahu se mi však zdá obsah některých kapitol nevyvážený. Zejména vlastní návrh a závěr bych očekával více rozsáhlý, především že student zhodnotí výstupy práce detailněji.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Z hlediska výběru zdrojů oceňuji především, že se student snažil zhodnotit nejen přístupy v ČR, ale i ze zahraničí. Na druhou stranu se domnívám, že analýza přístupů v ČR byla hodně zaměřena pouze na vybrané dopravce/dodavatele a mohla být více rozšířena. Student odlišil svoji tvorbu/fotodokumentaci od zdrojů přejetých. V práci postrádám především literaturu či odborné články, které se zabývají hodnocením např. ekonomických aspektů, technické náročnosti, udržitelnosti apod., které by mohly sloužit k zjevnému obohacení závěrečných kapitol.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce může sloužit jako velmi zajímavý podklad pro další analýzu. Student může danou problematiku dále rozpracovávat a některé výstupy efektivně využít. Bylo by velmi zajímavé srovnat odlišné přístupy na základě dat od různých dopravců, ale i geografických celků, což může dále student zpracovat například ve své diplomové práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce naplňuje zadání, ale vlastní návrh a výstupy bakalářské práce by mohly být detailněji rozpracovány a popsány.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.8.2021

Podpis: