

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Simulace transpozice svalu
Jméno autora:	Tomáš Jílek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
Vedoucí práce:	Ing. Miloslav Vilímek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student se zabýval netriviálním stanovením svalových sil dolní končetiny po změně funkce svalu Tibialis posterior.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl splněn. Studentovi se podařilo stanovit svalové síly u končetiny s transponovaným svalem a porovnat je se silami u zdravé končetiny = před transpozicí svalu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student se věnoval práci někdy až příliš samostatně a konzultoval s vedoucím až v závěru. Nicméně lze říci že nakonec zvládl vyřešit zadaný problém pomocí vědomostí nabytých v průběhu studia.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je rozhodně netriviální, nicméně student se některým partiím objasňujícím řešenou problematiku věnuje možná až příliš stručně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má obvyklou odpovídající úpravu a jazykovou úroveň a drobné překlepy považuji vzhledem k odborné úrovni této práce za bezvýznamné a práce je poněkud stručná a je škoda, že některým partiím není věnováno více prostoru.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student korektně cituje použité zdroje, které jsou pro pochopení bakalářské práce dostatečné, zejména pak internetové zdroje v elektronické podobě.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Odborná a jazyková úroveň odpovídá kvalitě kvalifikačních prací bakalářského studia na ČVUT FS. Student si odpovídajícím způsobem poradil s řešením zadání této práce a bez zásadních metodických chyb. Z pohledu vedoucího konstatuji, že student mohl více konzultovat a některé věci nenechávat až na poslední chvíli, nicméně pracoval samostatně a zadané cíle splnil.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 23.8.2021

Podpis:

