

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení kvality tvrdoměrných destiček
Jméno autora:	Potůček Jan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav materiálového inženýrství
Oponent práce:	doc. Ing. Mária Mihaliková, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta materiálů, metalurgie a recyklácie, TUKE, Košice, SR

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zadané práce je primerané pre študenta bakalárskeho štúdia	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Všetky body zadania práce boli splnené	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Študent pri písaní práce zvolil správny postup a metódy riešenia.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Práca svojou úrovňou spĺňa všetky kritériá pre bakalársku prácu. Jej grafická úprava a obsahové členenie je na veľmi solídnej úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Z gramatického hľadiska možno vytknúť trocha netradičnú štylizáciu viet a súvetí, niektoré gramatické a štylistické chyby, ktoré ale neznižujú celkovú úroveň predkladanej práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Pre vypracovanie bakalárskej práce autor použil 32 literárnych zdrojov prevažne domácich. Bolo by vhodné preštudovať aj zahraničné zdroje, ktoré sa venujú danej problematike.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
- Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Práca ma logickú postupnosť. Práca je členená na teoretickú a experimentálnu časť.	

- Stavba experimentálneho programu je dobrá a logická.
- V metodike experimentov je metalografia veľmi nečitateľná. Zväčšenie pre tieto jemnozrnné ocele je nedostatočné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Predkladaná bakárska práca sa venuje hodnoteniu kvality tvrdomerných doštičiek, ich tepelnému spracovaniu, rozboru mikroštruktúry a postupu pri ich výrobe.

- Na str.10 píšete: „Z tvrdosti materiálu se dají velmi často odhadnou i ostatní mechanické vlastnosti“
Môžete povedať, ktoré konkrétne mechanické vlastnosti vieme zistiť z tvrdosti?

- Obr. 18 popisujete perlitickú štruktúru pri 0,9%C a, lamelárny perlit b, globulárny perlit
Vysvetlite akým technologickým postupom získame globulárny perlit?

Mikroštruktúry obr. 35 až 40, ktoré popisujete majú veľmi malé zväčšenie a jednotlivé štruktúrne zložky, ktoré popisujete nie je možné identifikovať na fotografiách.

V závere mi chýba, či Vami zistené merania su vyhovujúce, či zistené tolerancie sú v súlade s požiadavkami výrobcov aj odberateľov.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.8.2021

Podpis:

doc. Ing. Mariana Kubalík, Ph.D.