

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	STRUKTURNÍ ANALÝZA ODLITKŮ Z NIKLOVÉ SLITINY B1914
Jméno autora:	Vojtěch PRINC
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ústav materiálového inženýrství
Oponent práce:	Doc. Ing. Jan Siegl, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská ČVUT v Praze, katedra materiálů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Práce se zabývá aktuálním problémem zaměřeným na strukturní charakteristiky slitiny B1914 a jejich vazby na mechanické vlastnosti.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Z předložené zprávy plyne, že zadání bylo prakticky splněno. Chybí pouze srovnání s výsledky pro IN 713LC.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Řešení odpovídá pokynům vedoucího a zejména konzultanta	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Formální úroveň v práci jsou nedostatky hlavně pokud jde o obrázky - několik obrázků chybí nebo jsou špatně očíslovány, což ztěžuje orientaci v textu (např. obrázky 3, 31 a 32 v práci nejsou, seznam obrázků je potom zcela zmatečný). Text v tabulce 13 je téměř nečitelný – písmo je moc malé.	
Některé pojmy nejsou zavedeny, navíc jsou používány zcela chaoticky (např. Déla a šířka částic).	
Jazykovou úroveň je velmi špatná bylo nalezeno několik hrubých chyb, chybějící čárky ve větách znesnadňují čtení. Formulace některých vět je velmi špatná, věty ztrácejí význam.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář: *Lze konstatovat, že autor dobře zpracoval teoretickou část a zvládl i experimentální činnost. Celkově lze dosažené výsledky považovat za velmi dobré. Škoda, že autor nevěnoval dostatek času a úsilí konečnému zpracování práce.*

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je dobře koncipována a autor splnil zadání. Špatné vyjadřovací schopnosti a zmatečné značení obrázků však velmi nepříznivě ovlivnily celkovou srozumitelnost a informační přínos celé práce.

Nemám žádné otázky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.8.2021

Podpis: