

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh malého motoru na kapalně pohonné látky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Michal Málek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letadlové techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Jaroslav Kousal, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav letadlové techniky

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Zadání hodnotím jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Zadání bylo ve všech bodech splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Student po úvodních konzultacích projevil vysokou míru samostatnosti, při které se držel dohodnuté koncepce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Student adekvátně řešil úvodní analytickou část návrhu i simulace a vhodně využil i vlastních předchozích zkušeností.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
Práce je strukturována jasně a zřetelně, avšak zasluhovala by významně graficky, typograficky i jazykově "učesat".	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
Téma práce je zdroji pokryto dostatečně pro její vypracování, přesto by bylo vhodné se poněkud více zaměřit například na motory srovnatelného určení z poslední doby.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
-	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Kvůli nepříznivým celospolečenským okolnostem nebylo možné do zadání zařadit realizaci motoru, což poněkud ovlivnilo studentovu motivaci. S návrhem si však nakonec poradil velmi dobře a vytvořil práci, podle které by mělo být možné motor realizovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.8.2021

Podpis: