

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza dopadů koronavirové krize na strojírenský průmysl
Jméno autora:	Patrik Čákora
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Jan Lhota, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se zabývá analýzou dopadů koronavirové krize na strojírenské podniky v České republice. Zvolené téma práce je vhodné, především z důvodu stále probíhající pandemie. Přehled o současných dopadech krize na podniky je velmi důležité téma nejen v průběhu krize.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce tvoří odborný text a splňuje požadavky vyplývající ze zadání práce, úvodní část včetně vlastní praktické části byla zpracována velmi dobře. Detailní analýza v praktické části byla zpracována kvalitně. Student také prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, ale i schopnost aplikovat odborné získané znalosti i vlastní názory a myšlenky do uvedeného problému této práce, čímž je výsledné hodnocení dopadů pandemie COVID-19 na strojírenské podniky.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student v předkládané diplomové práci prokázal schopnost vypracovat analýzu současné krizové situace a dopadů na strojírenské podniky. Student také prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou, včetně schopnosti aplikovat odborné získané znalosti i vlastní názory a myšlenky do uvedeného problému této práce. Rozsah dotazníkového šetření byl dle mého názoru rozsáhlejší, než student byl schopen ve výsledku objektivně analyzovat a z tohoto důvodu, výsledná kvalita je mírně horší.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Oponovaná práce uvádí zajímavé informace a výsledky týkající se celkových dopadů pandemie COVID-19 na strojírenské podniky. Praktická část je popsána dle mého názoru jasně, nicméně velký rozsah dotazníku způsobil, že výsledná kvalita analýzy mohla být zpracována lépe, včetně závěru. Přesto teoretická část práce byla zpracována ve velkém rozsahu a kvalitně. Výběr grafů, jejich čitelnost a jasné výsledky, včetně chyb v textu jsou bohužel toho důsledkem. Práce svým rozsahem je z druhé strany velmi rozsáhlá a výsledné informace jsou velmi zajímavé.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je zpracována dle formálních náležitostí. Práce je úhledná, přehledná a upravená, určité připomínky mám k vytvořeným grafům, kde jejich volba, čitelnost a zpracování mohlo být lépe zpracováno. Formální stránka práce splňuje veškeré požadavky. Stylisticky tato bakalářská práce taktéž zcela odpovídá požadavkům. Ve vlastním textu práce se neobjevují žádné závažné pravopisné chyby. Textový rozsah vlastní práce je 78 stran což je na diplomovou práci velmi dobré. K přehlednosti práce přispívají uvedené seznamy grafů, tabulek, obrázků, příloh i zpracovaný obsah práce. Student práci zpracoval v rozsahu adekvátní tématu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literaturu použitou studentem v předkládané práci považuji rozsahem i kvalitou za výbornou vzhledem k zaměření a odbornosti. Použitá literatura byla v rámci práce studentem využita dle mého názoru odpovídajícím způsobem, z práce je zřejmé, že student pracoval se zdroji uvedenými v použité literatuře. Zpracování odkazů na použitou literaturu považuji za velmi kvalitní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrem tohoto oponentského posudku lze říct, že předkládaná diplomová práce je zpracována přehledně a systematicky. Práce působí jako základní pohled na dopady pandemie COVID-19 na strojírenské podniky a téma bylo zvoleno vhodně. Vlastní provedení diplomové práce je velmi dobré. Rozsah práce mohl být lépe zpracován v praktické části včetně závěru, i přesto zadání diplomové práce bylo splněno. Diplomové práce je celkově zpracována na velmi dobré úrovni.

Dotazy k ústní obhajobě:

- 1) Jaký je dle Vás důvod, že malé podniky hodnotí přínos digitalizace z 50 % spíše negativně?*
- 2) Jaký je dle Vás důvod, že malé podniky hodnotí spíše negativně nedostatek pracovníků v IT pro podporu digitalizace?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.8.2021

Podpis: