

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení efektivnosti zakázkové výroby malého strojírenského podniku
Jméno autora:	Jakub Bureš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Jan Jirava
Pracoviště oponenta práce:	KOVO Beroun s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější z důvodu nutnosti shromáždění rozsáhlého souboru informací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor naplnil zadání práce. Vhodně a srozumitelně sestavená osnova je v práci dodržena včetně konkrétních návrhů opatření (bod 14)	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup logicky a věcně správně, odpovídá zadání a rozsahu práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části práce autor prezentuje získané znalosti a orientuje se v použité odborné literatuře. Analytická část je přehledná. Výborná úroveň (obsahově a rozsahem) shromážděných dat formou grafů a tabulek.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce bez zjevných překlepů. Zpracování tabulek a grafů je přehledné s velkou vypovídací schopností.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje jsou zřetelně citovány, autor dodržel citační etiku. Údaje z vnitropodnikového informačního systému byly vybrány se znalostí a odpovídají rozsahu práce.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce představuje (bod 12) široké možnosti využití nástroje Microsoft Power BI pro potřeby nejen operativního řízení ale i optimalizaci struktury malého strojírenského podniku.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce velmi dobře charakterizuje problematiku malého podniku. Výstupem jsou konkrétní a realizovatelná opatření ke zvýšení celkové efektivity malého podniku.

Otázky k obhajobě:

Jaké jsou výrobní přednosti malého podniku?

Jaké jsou dle Vašeho názoru hlavní požadavky na výrobní pracovníky malého podniku?

Jaké je další možné využití nástroje Microsoft Power BI?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.8.2021

Podpis: