

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studium struktury a vlastností 3D tištěné slitiny AISi10Mg
Jméno autora:	Tomáš Barták
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav materiálového inženýrství
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jana Sobotová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav materiálového inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá svou náročností diplomové práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech, navíc byla provedena CT analýza a základní diagnostika vzniku problému při tisku vzorků na jiném ústavu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Pan Barták se věnoval řešení diplomové práce průběžně v průběhu celého akademického roku, dodržoval dohodnuté termíny konzultací a vždy na ně byl řádně připraven.	
Prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce je na velmi dobré úrovni, student prokázal schopnost správně využít znalosti získané z průběhu studia v kombinaci s prostudováním odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je po formální a typografické stránce zpracována správně.	
Autor se v textu nevyhnul pouze některým drobným překlepům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pan Barták v souladu s citačními zvyklostmi a normami ve své práci citoval celkem 61 zdrojů, které byly vybrány správně. Valnou většinou odkazů jsou odborné články v angličtině.	
Převzaté prvky jsou řádně odlišeny od jeho vlastních výsledků.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zvláště oceňuji formu zpracování výsledků.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Teoretická i experimentální část stejně jako zpracování a diskuse výsledků jsou na velmi dobré úrovni a svědčí o svědomitém přístupu autora.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.8.2021

Podpis:

