

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Cost-benefit analýza v ergonomii
Jméno autora:	Veronika Slavíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Martin Kyncl
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V rámci zpracování bakalářské práce byly zadány rešerše problematiky cost-benefit analýzy a ergonomie, nákladová analýza vlivu ergonomie a návrh modelu ergonomické cost-benefit analýzy, což je vzhledem k typu práce náročnější zadání.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání předložené bakalářské práce není zcela splněno. S přihlédnutím k náročnějšímu zadání se jedná zejména o nedostatečné zpracování nákladové analýzy vlivu ergonomie a dále o nedopracovaný a nedostatečně popsany návrh modelu ergonomické cost-benefit analýzy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Konzultace proběhla bohužel v podstatě pouze na začátku spolupráce při domluvě na tématu a rámcovém zadání. Studentka předvedla schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Téma práce má rozhodně větší potenciál ke zpracování. Téma je spíše teoretické s důrazem na tvorbu a interpretaci modelu s možností ověření v reálné průmyslové praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z pohledu formální a jazykové úrovně práce neshledávám zásadní nedostatky. Občas chybí vysvětlení návazností jednotlivých kapitol.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce je v rešeršní části příliš obecná a bez návaznosti na praktické kapitoly nebo popisu, proč je daná problematika potřebná pro další části práce. Vzhledem k typu a pojetí práce mohlo být zpracováno více zahraničních a zejména pak novějších zdrojů. Korektnost citací je dle současné citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Určitý přínos je v kapitole č. 5. Bohužel zde nejsou použita reálná data, ale hlavně nejsou dobře popsány a vysvětleny podkapitoly 5.2, 5.3 a 5.4.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Tato bakalářská práce zpracovává teoreticky v prvních čtyřech kapitolách z pěti postupně problematiku cost-benefit analýzy, ergonomie, nemocí z povolání a nákladové analýzy úrazů a nemocí z povolání.

Předložená bakalářská práce je tedy spíše rešeršního charakteru. Není vždy zcela jasná provázanost na následující kapitoly. Závěrečná kapitola č. 5 není zcela úplně popsána a vysvětlena.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.8.2021

Podpis: Martin Kyncl v. r.