

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modelování kinematických chyb pohonových řetězců
Jméno autora:	Vejražka Petr
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav výrobních strojů a zařízení
Oponent práce:	Ing. Lukáš Libovický
Pracoviště oponenta práce:	Kovosvit MAS a.s. – Technický úsek – PLC programátor

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce bych hodnotil jako průměrně náročné. Velká část práce je zaměřena na popis nutné teorie.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor se vypořádal zejména s teoretickou částí velmi dobře. Vše je přehledně a velmi dobře shrnuto. Zadání práce tím bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Nemám připomínek.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Všechny závěry a měření jsou jasně vysvětleny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Veškeré formality jsou v pořádku. Text je psán velmi dobře a čtivě, dle mého názoru bez gramatických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je využito zejména nepřímých bibliografických citací. Citace jsou správně označeny a uvedeny.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Zejména teoretická část práce je velmi rozsáhlá z důvodu popisu různých převodových mechanismů. Pro mě by bylo zaměření například pouze na řemenový převod zcela dostačující. Co se týká řemenových převodů, bych osobně řemeny z kůže vůbec nezmiňoval v kontrastu s moderními materiály. Každopádně výsledná diagnostika reálně měřených dat je velmi zajímavá a rozhodně bych uvítal konkrétnější informace ohledně mechanismu, na kterém byly data pořízeny.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci hodnotím jakou výbornou. Teoretická část práce je velmi dobře sepsána. A výsledná analýza naměřených dat je přehledně a stručně porovnána s teoretickými hodnotami.

Jako otázku pro obhajobu bych volil:

Jakým způsobem je možné kontrolovat správně napnutí řemenového převodu a jaký vliv to může mít na životnost a hlučnost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.8.2021

Podpis: