

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | Zvyšování výkonu výměníků v PC technice  |
| <b>Jméno autora:</b>               | Petr Havránek                            |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská                               |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta strojní (FS)                     |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Ústav procesní a zpracovatelské techniky |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Stanislav Solnař                    |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Ústav procesní a zpracovatelské techniky |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Jedná se průměrně náročné zadání bakalářské práce na téma, které je v dnešní době velmi žádané. Výpočetní technika neustále zvyšuje svůj výkon a tím i nutnost odvádět stále větší množství odpadního tepla.</i> |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Domnívám se, že student splnil zadání. V době covidové navíc dokázal najít čas a vytvořit vlastní návrh obdobného výměníku tepla. Student zvládá samostatnou experimentální práci a zpracování dat.</i> |                |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Student byl během zpracování své práce aktivní. Při experimentálním měření si počínal velmi dobře, přesto bych ocenil o něco málo více úsilí a energie při zpracování dat (např. jak je v literatuře běžně podobná data prezentovat) a sepisování teoretické části.</i> |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Odborná úroveň práce je vynikající. Jedná se o velmi žádané téma ke kterému (bohužel) je pouze minimum dostupných dat.</i> |                    |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Formální stránku odevzdané práce hodnotím velmi dobře, stejně tak rozsah práce, který se mi zdá adekvátní pro bakalářskou práci. V práci jsem našel minimum překlepů nebo chyb, přesto nějaké byly. Ocenil bych patkové písmo (je přece jenom užívanější pro delší texty), ale s větším řádkováním není problém s čitelností textu.</i> |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Citování je v práci užito korektně, autor užil běžný stil citování. Objem zdrojů se mi zdá dostatečný.</i> |                    |

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b> |  |
|                                    |  |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako velmi dobrou i s ohledem na situaci, kdy práce vznikala. Student se bohužel musel poprat s nejistotou, zda vůbec bude tato práce praktická, nebo teoretická. Student si osvojil zásady práce při podobných experimentálních měřeních a zvládá sám navrhnout experiment, provádět systematická měření a zpracovávat data. Trochu jsem smutný z teoretické části, kdy si myslím, že existují i další zdroje informací, kde bychom se mohli dozvědět něco o výkonech ostatních (klidně referenčních) výměníků.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 11.8.2021

Podpis: