

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Identifikace rizik fotovoltaických elektráren v ČR
Jméno autora:	Tomáš Votroubek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Danuše Procházková, DrSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta strojní, ústav energetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Identifikace rizik znamená určit jejich příčiny, což v ČR jsou u fotovoltaických zařízení hlavně požáry	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Chybí rešerše uložené zahraniční literatury. Propojení poznatků z jednotlivých zdrojů je průměrné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student nechával vše na poslední chvíli. Iniciativu projevil při sběru dat.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Soubor poznatků z literatury a jejich propojení je uspokojivé. Sběr dat, jejich zpracování a návrh na zvýšení bezpečnosti opatření jsou dobré.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Chybí stránka s konkrétním názvem Bc práce. Časté používání ukazovacích zájmen. Obrázek 6 je málo čitelný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Chybí rešerše zahraniční literatury. Propojení poznatků je průměrné.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práce obsahuje zpracování konkrétních dat metodami, které jsou stručně charakterizovány. Předností práce je návrh opatření na zlepšení bezpečnosti fotovoltaických elektráren.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Slabá řešerše a úroveň propojení poznatků.

Zpracování konkrétních dat definovanými metodami.

Návrh opatření na zlepšení bezpečnosti fotovoltaických elektráren

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 16.6.2021

Podpis: 