

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Softwarová podpora finančního plánování ve výrobním podniku
Jméno autora:	Jakub Stanovský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Jan Pour
Pracoviště oponenta práce:	Katedra IT, VŠE Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce spadá, dle mého názoru, k těm náročnějším, kdy autor musí ekonomickou problematiku (plánování výrobního podniku) dobře pochopit, ale současně podpořit řešení a vykonávání takových úloh pomocí speciálních plánovacích softwarových nástrojů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor zadání práce, podle mého soudu, naplnil. Věnoval v první části potřebnou pozornost teoretickým aspektům plánování a jeho místu v systému řízení podniku. V druhé části naplnil zadání analýzou a realizací plánovacích nástrojů na bázi Targetty pro vybraný podnik.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor nejprve zpracoval vymezení plánování ve své obecné podstatě, provedl kategorizaci plánů a na obecné úrovni specifikoval a analyzoval plánování a plánovací operace v kontextu celého podnikového řízení, což z analytického hlediska pokládám za podstatný klad. V návaznosti na vymezené obecné principy provedl analýzu potřeb plánovacích úloh ve vybraném podniku a následně výsledky této analýzy realizoval na navržené a implementované funkcionalitě systému Targetty. Jedině bych napříště doporučil věnovat více místa vyhodnocení řešení problémů a efektů, které navržené řešení přináší. Jinak je z mého pohledu tento postup po stránce analytické zcela logický a správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Text práce dokumentuje odbornou úroveň autora, což dokazuje zejména v druhé praktické části práce, kde musel provést analýzu v konkrétním podnikovém výrobním prostředí a na ní postavil již zmíněnou plánovací funkcionalitu na bázi systému Targetty. Samozřejmě se může naskýtat otázka proč Targetty, ale z mé zkušenosti je právě tento český systém stále silněji vyhledáván zákazníky, firmami různé velikosti i různého odvětvového zaměření. Proto se domnívám, že odborná orientace autora na tento systém je do budoucna velmi správná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci jsem nenašel problémy tohoto typu, i po stránce formální pokládám práci za velmi kvalitní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Široký přehled literatury dokumentuje zodpovědnost autora při přípravě práce a v rámci textu je patrné, že dokázal efektivně propojovat poznatky z literatury i z vlastní praxe. Na druhé straně pouze bych doporučoval z oblasti BI zařadit i některé další tituly.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Domnívám se, že poznatky a zkušenosti autora z praktické části práce by bylo dobré zpřístupnit i ostatním studentům orientovaným na plánovací problematiku a odpovídající softwarové nástroje. Určitě z pohledu katedry IT VŠE by takový zájem byl.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Práci pokládám za velmi aktuální, neboť plánovací úlohy a zejména jim odpovídající softwarové nástroje jsou na trhu stále žádanější, stejně tak trhu práce, tedy specialisté na tuto oblast. Pokud jde o předloženou práci J. Stanovského vidím zde následující pozitivní aspekty:

- práce je zaměřená na aktuální otázky a problémy praxe a jak je patrné, autor v práci i vlastní praktické zkušeností z dané sféry řešení využil,
- práce je velmi efektivní kombinací ekonomiky, v tomto případě plánování ve výrobním podniku, na jedné straně a možností IT, v tomto případě využití plánovacího systému Targetty na straně druhé,
- autor vedle nezbytného teoretického vymezení plánovací problematiky ukázal schopnost vyhodnotit podstatné aspekty a problémy praxe a prezentovat i reálné jejich řešení.

K obhajobě navrhuji tyto otázky:

1. V návaznosti na předchozí text, mohl by autor vyhodnotit potenciální, případně již skutečné efekty navrhovaného řešení?
2. Úlohy spojené s podnikovým plánováním spadají z pohledu IT do oblasti podnikové analytiky. Mohl by autor specifikovat zvláštnosti jejich řešení v rámci projektů IT v relaci např. k řešení transakčních systémů?
3. Je evidentní, že obsah plánovacích úloh se liší podle oblastí a odvětví, pro která jsou řešena. V čem jsou specifika řízení výroby (daného typu) při řešení takových projektů a jak se promítají do celkové funkcionality např. Targetty?

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: