

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh měření charakteristik rotoru ve visu
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Libuše HLADÍKOVÁ
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	U12122
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Ondřej Uher
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	U12122

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Náročnější zadání, které vyžadovalo hlubší porozumění a následně aplikaci komplexních teoretických znalostí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Studentka splnila všechny body zadání bez výhrad.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
Studentka v průběhu práce postupovala metodicky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Studentka obratně využila znalostí získaných, jak při bakalářském, tak hlavně při magisterském studiu. Použitá odborná literatura a zdroje se jeví jako vhodně zvolené.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce se na několika místech potýká s kostrbatou formulací, či není čtenáři hned jasná. Na celkovou kvalitu práce toto však nemá výrazný vliv.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Studentka využila pestrého množství zdrojů, které správně uvedla v seznamu použité literatury.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Vysvětlete rozdíl mezi tuhou a polotuhou rotorovou hlavou, v kapitole 3.1 není jasně popsán.

Jaké by byly další možnosti zvýšení vlastní frekvence použitého profilu?

Dojde v případě vyplnění bezpečnostního oplocení tabulemi polykarbonátu k ovlivnění měření?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.8.2021

Podpis: Ondřej Uher