



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Radek Richt, Ph.D.
Student: Nina Grechushkina
Název práce: VoxelMaze I. - grafika a osvětlení
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika
Vytvořeno dne: 24. srpna 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo splněno.

2. Písemná část práce 55 /100 (E)

Písemná část práce má daleko k ideálu, zřejmě i díky jazykové bariéře se bohužel textově jedná o práci znatelně podprůměrnou. Nejzásadnější výtka je pak k nedostatečnému "prodání" výsledku - tedy toho, co studentka reálně v rámci celého projektu vytvořila.

3. Nepísemná část, přílohy 90 /100 (A)

Nepísemnou částí práce je samotné Dílo, tedy hra, modely a veškeré materiály. Autorka vytvořila vskutku úctyhodné množství materiálu, který je jak vizuálně kvalitní, tak - díky tématu práce - topologicky blízko ideálu.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 90 /100 (A)

Hra sama (která vznikla v rámci komplexního projektu) je kvalitní a má velmi blízko k reálné distribuci, např. přes platformu steam, což je prvek, který rozhodně nebývá v rámci BP obvyklé.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita

► **[3] průměrná aktivita**

[4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita

[5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

[1] výborná samostatnost

[2] velmi dobrá samostatnost

► **[3] průměrná samostatnost**

[4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost

[5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

69 /100 (D)

Celkové hodnocení - Nadprůměrnou praktickou část je bohužel znatelně umenšena prací teoretickou. I přesto se však jedná o práci velmi povedenou a v rámci celého projektu podstatnou. V případě hodnocení jen samotné praktické části by bylo výsledné hodnocení zřetelně lepší, neb je však klíčovou částí i textová část, práci hodnotím ve výsledku 69 body a stupněm D. Nicméně i tak jsem praktickým výsledkem nadšen a rád podpořím v rámci grafické skupiny a jeho finalizaci i distribuci.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.