

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Porovnání metod měření adheze ledu ve smyku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petr Králíček</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav materiálového inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Stanislav Krum, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav materiálového inženýrství

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářskou práci hodnotím jako náročnější vzhledem k menší dostupnosti zdrojů týkající se dané problematiky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Uvedeného cíle práce bylo dosaženo.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal velkou píli a samostatnost a pečlivost při zpracování práce. Termíny schůzek byly vždy dodrženy a dle dotazů bylo zjevné, že se student připravoval a do tématu se skutečně snažil proniknout, což se mu zdařilo.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rozsah použité literatury poukazuje na svědomitou řešersní přípravu, protože téma práce se částečně nachází mimo osnovy studia. Teoretická část je velice detailní. Co se týče experimentální části, ta je zpracována přehledně a pečlivě.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Gramatická stránka textu je správná. V práci nejsou překlepy a sloh je dobře čitelný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je relevantní řešené problematice a využity byly i zahraniční články a zdroje. Doporučená literatura byla použita jen z části.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

<p><i>funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i></p> <p>Výsledky měření adheze povrchu k ledu jsou reprodukovatelné.</p>
---

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Práce byla součástí výzkumu zabývajícího se „icephobic“ povlaky. Cíle bakalářské práce formulovaného v zadání bylo dosaženo. Teoretická část je zpracována velice detailně, o čemž svědčí i rozsáhlý výběr zdrojů včetně zahraničních publikací a článků.

V praktické části je detailní a srozumitelný popis experimentu, jehož výsledky mají vypovídající hodnotu. Získané výsledky jsou přínosem zmíněnému výzkumu, jelikož v praxi a v odborné literatuře neexistují normy předepisující náležitosti měření adheze k ledu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.8.2021

Podpis: