

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Automatické testování procesů v BPM
Jméno autora:	Zuzana Pavlatová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Lukáš Zoubek
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum znalostního managementu, FEL ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo analyzovat možnost automatizovaného testování procesů v procesním nástroji Camunda BPM a realizace těchto testů na vybraném, již existujícím procesu žádostí studentů na studijní Oddělení FEL.	
Obtížnost zadání i jeho rozsah z hlediska bakalářské práce považuji za standardní.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání práce lze považovat za splněné, studentka se v práci ale omezila pouze na část z existujících způsobů automatizovaného testování a toto zúžení v práci není dostatečně vysvětleno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka zpočátku aktivně pracovala a konzultovala svůj postup, pak se ale odmlčela a znovu začala práci konzultovat až krátce před dokončením práce. Schopna samostatné tvůrčí práce je, častější konzultace by ale pomohly odstranit hlavní problémy odevzdané práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce kombinuje znalosti z mnoha předmětů studijního programu, zejména programování a testování SW. Z hlediska odborného je největším nedostatkem práce chybějící zdůvodnění postupu, zejména výběru testovacích nástrojů a zvolených metod automatizace testování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána srozumitelně, její členění je přehledné a ani k formální úrovni nemám připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrejte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka aktivně pracovala s doporučenou literaturou a sama dohledávala další. Práce vychází z relevantních zdrojů. K způsobu citací a využití zdrojů v práci nemám výhrad.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka ve své bakalářské práci řeší zajímavé a aktuální téma automatizovaného testování procesů v BPM nástrojích, zde konkrétně žádostí studentů v Camunda BPM. Postupuje logicky, ve dvou případech však svůj postup jasně nevysvětluje, konkrétně při výběru nástrojů a zvoleného způsobu automatizovaného testování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.6.2021

Podpis: