



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Ladislava Smítková Janků, Ph.D.
Student:	Michal Bacigál
Název práce:	Algoritmy pro automatickou tvorbu cen v sektoru ubytovacích služeb
Obor / specializace:	Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne:	25. srpna 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená bakalářská práce splňuje zadání bez výhrad. V práci jsou jasně definovány cíle práce a v odpovídající míře splněny. V kontextu požadavků kladených na bakalářské práce patřilo zadání k obtížnějším, bakalářská práce má výzkumný charakter.

2. Písemná část práce

90 / 100 (A)

Práce je logicky strukturovaná, všechny části jsou informačně bohaté, neobsahuje zbytečné části. Rešerše je informačně bohatá a opírá se o odborné články z mezinárodních časopisů. Kapitoly na sebe navazují, text je psán jasně a srozumitelně. Práce je psána v anglickém jazyce, po jazykové stránce je na vysoké úrovni. Práce je s výjimkou zvýšeného množství překlepů po formální stránce v pořádku, adekvátně členěná, obsahuje citace a odlišuje cizí a vlastní práci. Nedostatkem textu je zvýšené množství překlepů a drobných formálních chyb, např. opomenutí použití tvrdé mezery. Přes tyto nedostatky je práce na bakalářskou práci nadprůměrně dobře zpracována, student v ní prokázal schopnost nastudovat si odbornou problematiku přesahující rámec bakalářského studia, pochopit ji, rozšířit jí a implementovat a provést a zhodnotit experimenty.

3. Nepísemná část, přílohy

95 / 100 (A)

Rozsah i zpracování příloh splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Práce má výzkumný charakter, výsledky budou využity studentem v rámci pokračování ve výzkumu v programu studentského výzkumu Výzkumné léto na FIT, část výsledků bude využita pro přípravu příspěvku na konferenci.

5. Aktivita studenta

[1] výborná aktivita

► [2] velmi dobrá aktivita

[3] průměrná aktivita

[4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita

[5] nedostatečná aktivita

Aktivitu studenta hodnotím jako velmi dobrou, celkový čas věnovaný studentem práci na bakalářské práci byl nadprůměrný, student prokázal schopnost intenzivně pracovat a zaměřit se na problém.

6. Samostatnost studenta

► [1] výborná samostatnost

[2] velmi dobrá samostatnost

[3] průměrná samostatnost

[4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost

[5] nedostatečná samostatnost

Student prokázal schopnost pracovat samostatně a současně pravidelně práci konzultovat a zohledňovat pokyny a připomínky vedoucího práce. Student se musel seznámit s teorií nad rámec obsahu bakalářského studia. Prokázal schopnost nastudovat si odbornou literaturu (články z mezinárodních odborných časopisů), kterou dostal od vedoucího práce.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Student v předložené práci prokázal schopnost seznámit se s problematikou, analyzovat ji, nastudovat si již existující řešení a navrhnout jeho rozšíření, realizovat implementaci řešení a provést a zhodnotit experimenty. Téma bakalářské práce patřilo k náročnějším a vyžadovalo, aby se student seznámil s odbornou problematikou nad rámec obsahu bakalářského studia a nastudoval si několik odborných článků z mezinárodních časopisů. Nedostatkem práce je vyšší počet překlepů, znaků navíc nebo drobných formálních chyb (např. nepoužití tvrdé mezery tam, kde by to bylo třeba). Celkově však práci hodnotím na bakalářskou práci jako nadprůměrnou, rozsahem i způsobem zpracování se blíží pracem diplomním. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm A (95 bodů).

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.