

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>DSL-specific IDE generation</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Pavel Pakhomov</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Šebek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Kabinet výuky informatiky (13142)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za průměrně náročné a jedná se o současné, moderní téma. Student musí nastudovat teoretické znalosti, které poté uplatní při implementaci generátoru.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu. Jen mám připomínku k odevzdané příloze práce. Struktura přílohy se mi úplně nelíbí, obsahuje spoustu zip souborů které obsahují další zip soubory. Zde by bylo vhodné zjednodušit strukturu, těžko se takto v práci člověk orientuje. Složka testing je prázdná. Příloha obsahuje jar soubory, nikoli však zdrojové kódy.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z pohledu sw inženýrství je postup správný. Práce obsahuje veškeré důležité části.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce popisuje návrh a vývoj pluginu IntelliJ IDEA která generuje podporu programovacích jazyků. Práce je zaměřená na teorii formálních jazyků.	
V práci nikde nevidím s jakou verzí IDE se pracuje. Pro další následný vývoj je důležité s kterou verzí IntelliJ IDEA, JDK a Xtext frameworku se pracovalo. U integrace různých softwarů, pluginů je důležitá komatibila a ta není většinou zaručena u všech verzí (specificky starších).	
V kapitole testování předpokládám, že ho prováděl autor. Zde by se hodilo použít nějaké další uživatelské testy s předem definovanými scénáři.	
Jinak práce z odborného hlediska je výstižně a kvalitně popsána, obsahuje podpůrné diagramy, zde nemám další připomínky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je psaný v anglickém jazyce, což kladně hodnotím. Kapitoly jsou logicky strukturované a dávají smysl. Gramatické chyby se v textu moc neobjevují. Práce má 61 stránek, což je na dané téma dostačující.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Obsah literatury je vhodně zvolen a je aktuální. Seznam literatury obsahuje 21 položek, na dané téma bych čekal větší počet, nicméně je dostačující. Z formálního hlediska v pořádku.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Práce splňuje zadání, a obsahuje vše podstatné bez závažnějších chyb. Jak autor uvedl v sekci budoucí práce dané téma se dá dále rozvíjet, ale v rámci této bakalářské práce se mi rozsah líbí a cíle byly splněny.*

Otázky k obhajobě:

1. V závěru kapitoly autor tvrdí, že celý proces trvá méně než 5 minut a za normálních okolností uživatel by strávil týden učít se napsat danou část bez této práce. Jsou tato testovací data nečím podložena?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 21.8.2021

Podpis: