

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Environmentální hodnocení provozu budov
Jméno autora:	Rudolf Vaclík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav techniky prostředí
Oponent práce:	Ing. Jiří Novotný
Pracoviště oponenta práce:	Univerzitní centrum energeticky efektivních budov ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem této bakalářské práce bylo vytvoření rešerše přístupů k hodnocení energetické náročnosti budovy z pohledu neobnovitelné primární energie a emise CO ₂ . Bylo vytvořeno několik variant zdrojů energie pro environmentální porovnání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení problematiky lze označit za standardní a správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracování teoretické a praktické části je výborné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je diplomová práce v pořádku, je přehledná a odpovídá standardům. Grafická a gramatická úroveň práce je výborná. V rámci práce bylo však nalezeno několik drobných překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr použitých pramenů považuji za relevantní pro řešení dané problematiky.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Na konci seznamu veličin je chybně uvedena jednotka emisního faktoru - chybí zde hmotnostní jednotka v tunách. K práci nemám žádné jiné výhrady.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Rozsah této bakalářské práce je adekvátní k tématu. Autor se drží tématu a poctivě řeší veškeré náležitosti. S ohledem na výše uvedené, hodnotím práci **stupněm A - výborně**.

Otázky na uchazeče:

1. Proč se uvažuje nulový emisní faktor CO₂ pro spalování biomasy, když proces spalování produkuje spaliny?

Datum: 5.8.2020

Podpis: