

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Webová aplikace pro plánování a sdílení výletů
Jméno autora:	Aneta Czerneková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Petr Huřták
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější. Prvním důvodem je rozsah práce, ve kterém je obsažena celá aplikace včetně API serveru, databáze a webového frontentu. Druhým důvodem je přidaná komplexita díky zaměření na PWA principy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Hodnocení považuji za splněné, aplikace je funkční v plném rozsahu, a podporuje PWA API která dávají smysl k danému produktu. Samotný kód aplikace je na velice dobré úrovni.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla velice aktivní, co se týče samostatné aktivity. Pravidelně organizovala meetingy každé dva týdny, kde jsme probírali aktuální progress, problémy, na které narazila, a také jsme plánovali další týdny, aby byly dodrženy veškeré termíny.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Co se týče odbornosti, tak tam bych vyzdvihnul profesionální přístup k návrhu aplikace ze všech stran (wireframy, UML diagramy, uživatelské testování).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková stránka je naprosto v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce pracuje dobře se zdroji a je jich dostatek.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

V závěrečné kapitole by bylo dobré shrnout jaké všechny PWA principy a technologie byly použity.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Nejvíce mé hodnocení práce ovlivnil profesionální přístup k návrhu aplikace, kdy na začátku bylo správně rozmyšleno, přes UML diagramy, jaké jsou typy uživatelů a jejich role, a také jaká data bude potřeba ukládat. Poté následovala tvorba wireframů, která pomohla rozmyslet veškeré obrazovky v aplikaci a jak budou vypadat jednotlivá user workflows. A nakonec uživatelské testování s reálnými uživateli, které pomohlo vylepšit UX.

Aplikace také využívá PWA API pomocí kterých se webovou aplikaci snaží přiblížit aplikacím mobilním. Co se týče kódu tak je na velice dobré úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.8.2021

Podpis: