

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Elektronická ochrana a řízení inteligentního domu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Matyáš Matouš</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra teorie obvodů
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Ing. Miroslav Husák, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra mikroelektroniky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je náročnější, vyžaduje uplatnění znalostí ze sensorových a aktuátorových technologií, znalosti programování a ve výsledku schopnosti praktické realizace navrženého systému. Realizovaný systém je určený pro konkrétní aplikaci při využití v provozu rodinného domu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalář splnil všechny body zadání bakalářské práce. K řešení práce použil standardní postup, tj. rešerši stávajících možností a uplatňovaných systémů a součástek, návrh systému, programování řídicí jednotky a praktickou realizaci funkčního systému pro praktické uplatnění v rodinném domu. Práce je aktuální v souvislosti s využitím sluneční energie pro domácnost.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bakalář pracoval na práci zcela samostatně a aktivně. Řešení odborných problémů v bakalářské práci zvládl samostatně. V průběhu řešení práce se mnou průběžně konzultoval návrhy a přístupy k řešení, dokázal práci realizovat a předložit ve finální plně funkční verzi, práci řešil zhruba v souladu s navrženým časovým harmonogramem, nicméně na výsledné odlaďování práce podle mých nezbylo mnoho času, nicméně práce byla dokončena a odevzdána v termínu. Je třeba přihlídnout i ke skutečnosti, že práci řešil ve ztížených podmínkách nouzového stavu Covid-19 bez možnosti přístupu do laboratoří fakulty.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalář k řešení bakalářské práce využil znalostí získaných studiem fakulty i z odborné literatury, pracoval se zadanými podklady, orientoval se v řešené problematice, aktivně získával nové informace z dalších zdrojů včetně firemních podkladů. Jeho aktivní přístup se odrazil i v dobré úrovni práce.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce mohla být lépe strukturována, nicméně je psána srozumitelně a přehledně, má odpovídající grafickou úroveň, logické číslování kapitol, obrázků a tabulek. Rozsah práce je nadprůměrný. Průběžně dle zvyklostí je doplňována odkazy na literaturu. Ačkoliv byla práce odlaďována před odevzdáním, zůstaly drobné formální nedostatky (velká a malá písmena na začátku věty v názvech obrázků, desetinné tečky místo čárek, číslo a fyzikální rozměr s mezerou nebo bez mezery apod.), též zůstaly některé výrazy z angličtiny, např. utilitní senzory apod. Oceňuji zařazení seznamu zkratk.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Bakalář dobře pracoval s podklady pro práci, které měl k dispozici, aktivně vyhledával nové zdroje informací, ze kterých čerpal a efektivně uplatňoval při řešení práce. Uvedených 59 odkazů svědčí o bakalářových aktivitách při vypracování práce, jejich počet považuji za nadprůměrný, získané informace zcela uplatnil při řešení práce, a které se odrazily na její celkové úrovni.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky práce svědčí o schopnostech bakaláře pracovat samostatně a řešit zadané technické úkoly. Při zpracování bakalářské práce neměl žádné problémy odborného, věcného nebo časového charakteru, neměl problémy s dodržováním dohodnutých časových harmonogramů, podařilo se mu odladit většinu nedostatků před odevzdáním práce, zůstaly pouze drobné formální nepodstatné nedostatky. Spolupráce bakaláře a vedoucího práce byla na odpovídající úrovni.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalář v práci splnil všechny body zadání práce, dobře se vypořádal s obecným rozbořením problematiky a návrhem koncepce inovačního řešení. Kontaktní spolupráce při řešení práce byla dobrá (využití prostředí MS Teams), respektoval moje připomínky upřesňující zadání. Výsledky práce, přístup bakaláře k řešení zadaného úkolu, jeho vystupování a projevy a celkové výsledky hodnotím pozitivně a předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.8.2021

Podpis: