

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stabilita dlouhých štíhlých kompozitových táhel
Jméno autora:	Lukáš Zaslavskij
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
Vedoucí práce:	Ing. Milan Dvořák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student postupoval v dohodnutých krocích, svou práci průběžně konzultoval a prokázal schopnost řešit problémy vznikající v průběhu práce na tématu. Na hodnocení má vliv zejména skutečnost, že některá z diskutovaných témat (např. vliv vlastní hmotnosti táhla na maximálním letovém násobku letounu na jeho průhyb, metodika vyhodnocení, resp. vizualizace experimentálních dat) nakonec v předložené práci nebyla rozvíjena.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce považují za dobrou, student odpovídajícím způsobem využíval znalosti získané v rámci magisterského studia. Práce by nicméně snesla další prohloubení teoretické části, zejména o pouze naznačenou problematiku namáhání táhla kombinací vzpěru a ohybu. Práce obsahuje řadu terminologicky slabších formulací, které čtenáři neseznámenému s problematikou komplikují porozumění textu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má, co se týká počtu stran, odpovídající rozsah. V textu se nicméně objevují gramatické chyby, obecně práce s jazykem, resp. úroveň formulací myšlenek, je slabinou diplomové práce. Očekával bych vyšší podíl vlastních obrázků a schémat. Dále bych vytkl nekompletní seznam zavedené symboliky a nekonzistentní zápis rovnic.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vzhledem k rozsahu teoretické části práce bych očekával větší počet literárních zdrojů. Výběr zdrojů je v souladu s řešeným tématem, jsou korektně citovány, nicméně formátování online dostupných zdrojů v seznamu použité literatury není dobře provedeno.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor práce prokázal schopnost zpracovat zadané téma, odpovídajícím způsobem jej řešit a prezentovat výsledky. Všechny body zadání jsou splněny, stejně jako formální požadavky kladené na diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 22.6.2021

Podpis: