

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Základní návrh a bilance technologie geotermální elektrárny pro tekutiny s nadkritickými parametry
Jméno autora:	Albert Vocel
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	U12115
Vedoucí práce:	Michal Kolovratník
Pracoviště vedoucího práce:	U12115

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je zaměřeno na jednu z velmi aktuálních oblastí energetiky - využívání OZE - zde konkrétně geotermální energie pro produkci elektřiny. Je koncipováno tak, aby nestačilo použít pouze standardní technologie geotermálních elektráren a posluchač měl potenciální prostor pro vlastní přínos k řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Posluchač splnil požadavky zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Aktivita posluchače během řešení byla mírně nadprůměrná. Možnosti konzultací řešení (i v období bezkontaktní výuky) plně využíval a jednoznačně prokázal schopnost samostatné práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce po mém soudu jednoznačně prokazuje, že se posluchač solidně orientuje v řešené problematice. S ohledem na fakt, že předměty, které během 3L bakalářského studia absolvoval, obsahují pouze velmi limitovaný přehled problematiky OZE, tepelných oběhů a energetických systémů, je zřejmé, že si musel většinu poznatků doplnit v rámci projektů, samostudiem a při rešerši odborné literatury. Takto získané poznatky následně vhodně aplikoval. Kvalitu jeho znalostí odráží velmi dobrá odborná úroveň BP.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň i jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Rozsahem práce překračuje obvykle požadavky na BP TZSI.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Aktivitu posluchače při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce stejně jako výběr zdrojů a korektnost citací lze označit jako standardní. Dodržení citačních zvyklostí je solidní, má však rezervy.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Sumárně úroveň přístupu posluchače k řešení zadaného náročnějšího tématu, formu rozpracování bodů zadání i vlastní závěrečnou práci vnímám jako mírně nadprůměrné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 18.6.2021

Podpis: