

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Experimentální ověření aerodynamických parametrů leteckých vrtulí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Paďouk</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michal Schmirler, PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky, FS ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo, dle mého názoru, průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání BP bylo bez výhrad splněno. Práce byla řešena v duchu zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Paďouk přistupoval k řešení práce aktivně a svědomitě. V případě potřeby sám navrhoval konzultace a možná řešení. Student také prokázal schopnost samostatného řešení zadaného problému.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je adekvátní bakalářské závěrečné práci. Některé pasáže práce by si zasloužily hlubší rozbor a přidání názoru studenta. Velmi často se jednalo pouze o opis z odborné literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána na dobré úrovni, a to po formální i obsahové stránce. Práce je dobře čitelná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. V práci se bohužel vyskytuje množství překlepů a pravopisných chyb.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Informační prameny byly voleny vhodně a jejich využití vedlo k úspěšnému sepsání této práce. Použitá literatura je správně citována.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Výsledky práce pana Paďouka budou použity při dalším řešení rozsáhlého projektu.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářská práce pana **Jana Paďouka** je napsána na dobré úrovni, a to jak po formální, tak po obsahové stránce. Práce splňuje požadavky kladené na studentské závěrečné práce. Student prokázal, že je schopen samostatně řešit zadaný problém a formulovat získané výsledky. Zadání práce bylo splněno v plném rozsahu a výsledky práce jsou přínosem i z pohledu další VaV činnosti ústavu. Za lehce slabší hodnotím odbornou úroveň práce a schopnost formulovat vlastní závěry a hodnocení. Kvalitu práce také lehce snižuje její jazyková úroveň.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.6.2021

Podpis: