

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh systému pro zásobování rodinného domku teplem</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kristýna Kothánková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav energetiky
<b>Vedoucí práce:</b>	prof. Ing. Tomáš Dlouhý, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav energetiky, FS ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Odevzdaná práce splňuje zadání, studentka zpracovala všechny požadované dílčí body.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studentky při zpracování BP byla příkladná. Postup řešení průběžně konzultovala, dílčí výsledky zasílala v dohodnutých termínech ke kontrole. Při řešení BP postupovala naprosto samostatně a plně prokázala schopnost tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dobrou odbornou úroveň. Pro zvládnutí tématu autorka vycházela ze znalostí získaných během studia zejména v předmětech Základy energetických přeměn a Obnovitelné zdroje energie. Základní znalosti si však musela rozšířit studiem odborné literatury a získáním podkladů o provozu tepelných čerpadel a dalších zdrojů určených pro vytápění rodinných domků.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má jasnou logickou strukturu a je napsána přehledně. Výpočtové postupy jsou srozumitelně popsány, výsledky jsou prezentovány ve formě komentovaných grafů, číselné hodnoty jsou uvedeny v příloze. Formální provedení práce je na dobré úrovni, vytknout lze jen několik gramatických chyb v textu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce je specifická značnými nároky na získání vstupních podkladů a informací. Autorka pro její zpracování využila celkem 54 zdrojů, přičemž převážně čerpala z domácích literárních pramenů. Bibliografické citace jsou úplné a jsou uváděny v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hlavním přínosem práce je porovnání různých systémů určených pro vytápění rodinných domků založené na reálných parametrech konkrétní stavby a povětrnostních datech vybrané lokality, které může posloužit při výběru nejvhodnějšího řešení.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Velice oceňuji samostatnost, s níž studentka přistoupila k řešení BP, a kladně hodnotím aplikovatelnost získaných výsledků pro výběr vhodného otopného systému pro konkrétní rodinný domek.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2021

Podpis: