

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vysokoteplotní karbonátová smyčka pro post-combustion záchyt CO ₂ ze spalin
Jméno autora:	Bc. Kateřina Haasová
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky, 12115
Vedoucí práce:	prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FS ČVUT, 12115

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější zejména z toho důvodu, že se autorka potřebovala seznámit s řadou specifických informací a přístupů, souvisejících s řešeným tématem, nad rámec typických znalostí získaných studiem, neboť nejsou běžnou součástí absolvovaných kurzů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V práci byly splněny všechny body zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka v průběhu celé doby řešení DP postup průběžně a pravidelně konzultovala a byla v tomto směru aktivní, zde nemám žádnou výhradu. Poněkud složitější se situace jevila z pohledu samostatnosti a schopnosti dotahovat jednotlivé kroky řešení k úspěšnému cíli, což ve výsledku vedlo k prodloužení potřebné doby řešení a k lehkému nedostatku času v závěrečné fázi práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K úspěšnému dokončení práce bylo pro autorku nezbytné nastudovat řadu literárních podkladů nad rámec běžných znalostí ze studia, což je potřeba kladně ohodnotit. Práce je ve výsledku na dobré úrovni, trpí pouze poněkud tím, že jí chybí zastřešující rámec, který by jednotlivé části spojoval do kontextu, a chybí také snaha o zobecnění závěrů a detailnější diskuse výsledků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálního hlediska a rozsahu nemám k práci žádné zásadnější připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V práci neshledávám žádné problémy v podobě porušení citační etiky, veškeré použité zdroje jsou uvedeny a ocitovány. Použitá literatura je relevantní a neomezuje se pouze na obecné internetové zdroje, naopak je použita řada cizojazyčných odborných zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Byť s určitými omezeními, je výsledkem práce zajímavý náhled do potenciální velikosti a náročnosti technologie Ca-loopingu jako možné post-combustion CCS technologie pro referenční stacionární zdroj, kterým je blok elektrárny Počerady. Práce může sloužit jako podklad pro další analýzy a modelování, týkající se implementace CCS technologií na spalovací zdroje v ČR.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je ve výsledku na dobré úrovni, kladně především hodnotím aktivitu autorky a její snahu o maximální rozšíření svých znalostí a schopností, aby mohla práci úspěšně dokončit. Výsledky jsou dle mého názoru relevantní a nejsou zatíženy žádnými významnými nedostatky. Některá zmíněná negativa, která práce má, nejsou nijak zásadního charakteru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 18.6.2021

Podpis: