

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Testování přesnosti a využitelnosti GNSS přijímače Trimble R12i
Jméno autora:	Miroslav Sochor
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Speciální geodézie
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Rudolf Urban, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra speciální geodézie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější vzhledem k nutnosti sestavení experimentu pro testování přijímače.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení aktivní, ovšem teoretická příprava zejména pro měřickou část práce byla spíše podprůměrná. V závěru práce bylo nutné řešit několik závažnějších problémů, které student během zpracování dostatečně nekonzultoval.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce byla na velmi dobré úrovni a znalosti získané studiem student prokázal. V některých případech bohužel docházelo k nepochopení základní myšlenky testování, což lze přisuzovat nedostatečné přípravě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, typografická i jazykové stránka odpovídá bakalářské práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vzhledem k povaze práce, kde byla testován konkrétní nový přijímač GNSS, považuji výběr pramenů za dostatečný. K porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Dosažené výsledky jsou zajímavé zejména pro praxi, kde má testovaný přijímač výrazně větší uplatnění než starší modely. Student prokázal, že je schopen samostatně provést předepsané testy a následně je i zpracovat.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce je výzkumného charakteru, kde podkladem bylo předešlé testování obdobného přístroje od firmy Leica. Student byl výtečný v měřické části experimentů, ovšem v teoretické přípravě byl spíše podprůměrný, což posléze přinášelo řadu nedorozumění během zpracování. I tak hodnotím práci jako zdařilou a myslím, že bude zajímavá pro řadu odborníků nejen z praxe.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.6.2021

Podpis: