

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza vývoje území okolo soutoku Vltavy a Sázavy ze starých map
Jméno autora:	Filip Tomášek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je standardním tématem řešeným na bakalářském studiu v rámci studijního programu Geodézie a kartografie. Student měl velkou výhodu v řadě již zpracovaných prací na podobné téma.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno, i když s výsledným textem či kartografickými výstupy příliš spokojen nejsem. Je zřejmé, že student zpracovával práci na poslední chvíli. Nestihla tak projít důkladnou kontrolou vedoucího práce a na výsledcích je to znát.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student si téma aktivně zamluvil relativně brzy. Po zadání práce však dlouhou dobu nepředkládal žádné zpracované výsledky. Konzultace tak probíhaly až cca měsíc před odevzdáním práce. Bohužel je třeba konstatovat, že šlo práci zpracovat daleko lépe a zejména výrazně zlepšit přístup.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Výsledná práce má aplikační charakter. I přesto je třeba dodržet základní vlastnosti odborných textů. Autorovi se nepodařilo zpracovat kvalitní rešerši, ačkoliv na dané téma bylo zpracováno mnoho českých i zahraničních prací. Představoval bych si alespoň několik stránek textu s výraznějším zhodnocením citované literatury. Co se týká dalšího textu práce, je relativně stručný. Jsem rád, že se nakonec podařilo zpracovat hlavní výstup a to změnové tabulky druhů pozemků. U mapových výstupů je třeba upozornit na několik prohřešků: chybějící údaj o zdroji dat v mapě, správně zapsané číselné měřítko s mezerami, nevhodná vizualizace – volba barev a šrafury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce standardně zpracovaná. Občas se autor nevyvaroval zkratky a nevyhnul se nevhodným formulacím. Rozsahem se jedná o stručnější práci. Sazba textu není úplně ideální – v českém textu bych preferoval odražené odstavce, číslování kapitol. Nevhodné je míchání patkového a nepatkového písma v obsahu a také ponechání osamocených předložek na konci řádků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
--	------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student cituje jen 10 prací, z toho většinou internetové. Z doporučené literatury cituje pouze jednu bakalářskou práci. Myslím, že by se dalo najít daleko více relevantních zdrojů, které by autor použil, a to zejména v rešeršní části. Vše je citováno podle normy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Odborné zhodnocení práce a otázky nechávám na oponentovi, nicméně si neodpustím poznámku, že na předložené práci je vidět zejména nedostatečná práce s literaturou a celkový spěch, ve kterém byla práce sepsána. Výsledek tomu odpovídá a nemůžu tak být spokojen. Zadáání bylo splněno, ale přístup ke zpracování bude nutné do případné diplomové práce změnit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 18.6.2021

Podpis: