

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dům U Sixtů Kamzíkova 7 (Praha 1) - dílčí fotogrammetrická dokumentace
Jméno autora:	Křížek Vojtěch
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky - K155
Vedoucí práce:	Hodač Jindřich, Ing. PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky - K155

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce je aplikačního typu. Téma práce vzešlo z dlouhodobé spolupráce s pracovníky Národního památkového ústavu. Cílem bylo provést dílčí/cílenou měřickou dokumentaci historického domu na Starém Městě v Praze, který v současné době prochází rekonstrukcí. V rámci ní se objevují zajímavé nálezové situace. Právě jejich dokumentace byla předmětem projektu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela ...</i>	
Cílem projektu bylo vytvořit podrobnou fotogrammetrickou dokumentaci vybraných nálezových situací a také celku v rámci jedné místnosti 2NP objektu. Zadavatelem bylo požadováno vytvoření detailního 3D modelu a z něho odvozených výstupů typu ortofoto. Pro tvorbu modelu a dalších výstupů byla zvolena fotogrammetrická metoda IBMR. Student se podrobně seznámil s technologií fotogrammetrického zpracování, dobře jí zvládl a vytvořil poměrně kvalitní výstupy. Cíle definované v zadání práce tak byly splněny. S ohledem na situaci a změněné podmínky (virus) provedl student celé zpracování dat v rámci bakalářské práce distančně.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a ...</i>	
Vojtěch přistupoval k řešení projektu aktivně a samostatně. Postup projektu pravidelně konzultoval s vedoucím. Úskalí technologie se mu podařilo vcelku dobře zvládat, ačkoliv podmínky byly v tomto semestru „opět“ ztíženy! Některé etapy projekty možná trvaly mírně déle, než v „normálním stavu“, ale to bylo v rámci daných okolností zcela v pořádku. Student při zpracování prakticky využil poznatky získané v předchozím studiu i v „brigádní praxi“ a taktéž si osvojil mnoho nových technologických řešení. Velmi oceňuji aktivní a „hloubavý“ přístup Vojtěcha, vnímal jsem „jeho opravdový zájem“ a věřím, že vše ještě rozvine ve svém dalším studiu!	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů ...</i>	
Dosažené praktické výsledky mají dobrou kvalitu. Výsledky odpovídají zadání a budou dobře využitelné pro další stavebněhistorické bádání o objektu. V práci se student setkal a prakticky si osvojil poměrně komplexní technologii. Je možné říci, že všemi etapami projektu prošel dobře. Průběh projektu shrnul a dokumentoval jak v textu, tak přílohách. Nezbytnou pozornost věnoval také otázkám přesnosti. Na textu práce je vidět, že jde o první větší technický text autora. Je tak zatížen více „začátečnickými neduhy“, viz dále.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je dobře strukturovaný, přehledný a obsahuje vše podstatné. Na textu je vidět, že autor ještě nemá mnoho zkušeností s podobným tvarem (tj. rozsáhlejší technický text). Text je tak „zatížen“ poměrně mnoha	

vlivy, které jeho hodnotu snižují. Mezi ně patří – nepřesně využívané odborné termíny, neobratné/kostrbaté odborné vyjadřování, pravopisné chyby a překlepy, ale i např. nevhodně zvolená velikost některých obrázků, která velmi snižuje jejich vypovídací schopnost. Autor také tyto „jinak cenné“ obrázky příliš nekomentuje a není při jejich horší čitelnosti zřejmé „na co se hlavně soustředit“. Textu by jistě prospěla i ještě větší konkrétnost a detailnost popisu. Místy se text spokojí pouze s obecnými vyjádřeními.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte ...

Autor uvádí s ohledem na úroveň práce (bakalářská) přiměřený rozsah využitých zdrojů. Zdroje jsou citovány v souhlasu se zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

K práci a jejím výsledkům mám následující připomínky:

- *obsahová* – ortofota .. autor v textu zmiňuje i některé **nedostatky vytvořených ortofot**. Jedním z nich jsou jejich místní geometrické deformace. Prosím, aby se student podobněji vyjádřil (u několika vhodně vybraných případů) k původu těchto deformací .. tj. vyjasnil – „kde se vzaly“ a jak je odstranil, či alespoň „vyznačil“ ve výkresech.
- *obsahová* – modely .. autor se podrobně zabýval také úpravami výstupů typu model, resp. **tvorbou kvalitních síťových modelů**. Mezi digitálními výsledky však tento typ výsledku prezentuje pouze ve formátu pdf. Export modelu/-ů do jiného vhodného formátu (např. ply/obj) jako u vytvořených mračen již nebyl proveden, což ztěžuje jejich využitelnost.
- *formální* – výkresy .. obsahují množství **dílčích nepřesností a chyb**, mezi ně patří např. nekompletnost některých položek v „poznámkách“ (údaj o přesnosti) a naopak nadbytečnost jiných položek (přesnost v rovině ortofota); situace (jedna a ta samá) je ve výkresech nevhodně prezentována v různých velikostech a v jednom případě neodpovídá poloha severky realitě (výkres 01)
- *formální* – přílohy .. nejsou přiloženy **seznam vytvářené dokumentace, původní měřená data z TS** ..
- *obsahová* – „**časová náročnost a naučení**“ – prosím studenta o celkové shrnutí časové náročnosti zpracování projektu v úrovni jednotlivých základních etap a vyjádření se k otázce zvýšení efektivity nyní „po zvládnutí technologie“.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce studenta Vojtěcha Křížka splňuje požadavky kladené na obsah a formu bakalářské práce. Tuto bakalářskou práci proto doporučuji k obhajobě. Především s ohledem na poměrně kvalitní výsledky (byť nikoliv „bez much“) dosažené za „komplikované“ situace, hodnotím práci klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Datum: 7.6.2021

Podpis: