

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Geodetické zaměření softbalového hřiště
Jméno autora:	Jakub BECK
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Vedoucí práce:	Dr. Ing. Zdeněk Skořepa
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra speciální geodézie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje ve všech bodech zadání, je původní, vznikla na základě provedeného geodetického měření v dané lokalitě, text práce má 26 stran, kde je uveden postup měřických prací v terénu, výpočet souřadnic a nadmořských výšek a vyhotovení mapy pomocí systému KOKEŠ a digitálního modelu terénu v DMT Atlas.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, práce je výsledkem jeho odborného a aktivního přístupu k zadání, konzultace nad prací, probíhaly kdykoliv to bylo potřebné přes platformu Teams, později také osobně na fakultě.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je z pohledu praktického i teoretického na velmi solidní úrovni. Odborná úroveň práce, od které se obecně očekává, že autor prokáže schopnost aplikovat především praktické znalosti a zkušenosti a v menší míře také znalosti teoretické, je v tomto případě splněna. Odborná úroveň práce je plně konformní s geodetickou praxí. Student prokázal řadu znalostí při práci s totální stanicí a technologií GNSS, při práci s geodetickým softwarem (Groma, Kokeš, DMT Atlas) a systémem Matlab, který použil pro výpočet volného polárního stanoviska s vyrovnáním MNČ podle vlastního sestaveného skriptu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je rozdělena do osmi kapitol + závěr. Je uspořádána přehledně, její součástí jsou přílohy, které dokumentují výsledky zeměměřických prací a zpracování map. Žádné podstatné nedostatky jsem v práci neobjevil. Práce je úhledná, bez věcných a jazykových chyb a překlepů, je dobře čitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam literatury a internetových zdrojů je úplný, je dodržena zásada, že v přehledu literatury jsou pouze tituly, na které je v textu odkaz.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor práce je po praktické a teoretické stránce na dobré úrovni, je připraven řešit samostatně úkoly zeměměřické praxe z pozice bakaláře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Na práci oceňuji především to, že kromě praktických záležitostí obsahuje i část, která se týká výpočtu souřadnic volného stanoviska s vyrovnáním metodou nejmenších čtverců + výpočet směrodatné odchylky souřadnicové a střední elipsy chyb, které vyplývají z kovarianční matice neznámých. Obecný postup vyrovnání je uveden v kostce, dostačujícím způsobem na BP, v textu práce chybí obecné vztahy (derivace) pro výpočet matice plánu, uvedeno pouze ve skriptu. Vše proběhlo v Matlabu podle vlastního skriptu, který řeší i redukci délek až do zobrazovací roviny S-JTSK. Výsledný cíl práce, tj. geodetické zaměření zájmové lokality a grafické zpracování výkresů byl splněn. Připomínky k práci nemám.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2021

Podpis: *Dr. Ing. Zdeněk Skořepa*