

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lucie Rosová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Peskova, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>C - dobře</b>
<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>C - dobře</b>
<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>C - dobře</b>

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Zadaná parcela na Hanspaulce představuje výzvu – jednak je potřeba vyřešit svažitosť terénu a jednak se vyrovnat s objemy okolních objektů, které odpovídají spíše viladomům. Pozemek získal na atraktivitě po demolici hotelu Praha, který je v ulici naproti. Architektonicky se v okolí objevují objekty různorodé, jak funkcionalistické domy, tak domy s lícovými cihlami a šikmou střechou o „přímořské“ koncepci odstraněného hotelu Praha nemluvě. Zástavbu lze datovat od 30. let 20. století po dnešek. Bakalářská práce byla zadána mírně atypicky jako dům se třemi bytovými jednotkami pro různé uživatele (čtyř-člennou rodinu, seniory a nájemce) o různých velikostech. Vzhledem v povaze lokality a rozsahu zadání byla vědomě uvolněna podmínka rozpočtu cca 10 milionů korun.

Bakalářka zpracovala rodinný dům dle zadaného stavebního programu, který byl ještě po konzultaci rozšířen o saunu v sutetěnu. Hmotový koncept zajímavě kombinuje průnik „kostky“ a šikmých ploch, což je z hlediska architektonického a technického výzva, které se studentka zhostila se ctí. Dva podélné trakty v ose sever-jih jsou spojeny proskleným středním převážně komunikačním traktem. Dispozice jsou možné, nevyhnuly se některým dlouhým chodbám. K diskuzi je možnost umístěných některých prostor tak, aby měly přirozené osvětlení a větrání a velikost objemu objektu v kontextu vnitřních ploch. Zajímavě budou působit otevřené prostory obývacího pokoje do šikmé části objektu. V celkovém vzhledu objektu kontrastují odlehčené plochy prosklených štítů s dřevěným stíněním s plnými plochami v podélných stranách.

Technické řešení je zvládnuté dobře, kombinuje lehkou dřevěnou konstrukci s betonovou a zděnou spodní stavbou, detaily jsou promyšlené. Koncept TZB je funkční a svým rozpracováním odpovídá zadání.

Lucie Rosová pracovala svědomitě, samostatně, konzultovala pravidelně, průběžné kontroly plnila bezproblémově, práce se vyvíjela dle předem daného harmonogramu. Od začátku semestru se držela předem

stanového hmotového konceptu. Celkový elaborát je zpracovaný jasně a přehledně, místy lze najít drobné chyby z nepozornosti.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, a po úspěšném složení státních zkoušek z tematických okruhů a obhajobě práce doporučuji Lucii Rosové udělení titulu Bc. – bakalář.

V rámci celkového hodnocení byl zohledněn zejména průběh semestru a pracovní nasazení studentky. Studentka má dostatečný potenciál pro další studium architektury.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2021

Podpis: