

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh větrání bytového domu
Jméno autora:	Tomáš Albrecht
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K125 Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Zuzana Veverková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K125 Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Bez připomínek	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval v souladu se znalostmi z bakalářského studia.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
<p>Ve studii jsou zmíněny pouze výhody posuzovaných systémů větrání, nevýhody nikoliv. V závěru práce by bylo vhodné výsledky shrnout a okomentovat a též zdůvodnit výběr projektovaného systému větrání.</p> <p>V tabulce 9 až 14 je uvedena „spotřeba energie v kW“ nikoli v kWh a není vůbec jasné, za jaké období. Obdobně není jasné, za jaké období jsou vyčísleny ceny za spotřebovanou elektrickou energii. Např. v tab.10 je uvedeno, že cena celkem za celý bytový dům (zimní provoz) je 82,80 Kč. Nikde kromě souhrnného grafu není uvedeno, že je cena uvažována za 1 kWh.</p> <p>V bytech nejsou navrženy velikosti otvorů (resp. mezer pode dveřmi) pro zajištění distribuce vzduchu po bytě.</p>	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
<p>Jazyková stránka práce je v pořádku (až na občasné nesprávné termíny a překlepy), práce je srozumitelná. Výkresy jsou na dobré grafické úrovni.</p> <p>Názvy výkresů nejsou jednoznačné, resp. jsou všechny stejné a nic neříkající (např. název výkresu S1 neříká nic o tom, že se jedná o půdorys některého z podlaží). Ve výkresech není pospáno stoupací potrubí.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Bez připomínek	

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).
--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- 1. Jak bude při použití lokálních větracích jednotek popsanych ve Vaší studii větrána koupelna a WC?*
- 2. Proč navrhujete množství přiváděného vzduchu pouze podle počtu osob a nevyužíváte normou doporučenou intenzitu větrání? Je opravdu nutné trvale přivádět 100 m³/h do obytné místnosti v bytě 1+kk?*
- 3. K čemu slouží Vámi navržené smart boxy?*
- 4. Objasněte, proč v textu uvádíte stanovené množství vzduchu pro nárazové větrání 90 m³/h pro koupelnu a 50 m³/h pro WC a v projektu máte hodnoty jiné a popište, jak bude realizováno nárazové větrání.*
- 5. Jak budou větrány ostatní prostory v přízemí bytového domu?*
- 6. Ve 3.podlaží nemáte v kuchyních odvod vzduchu. Není zde nebezpečí šíření pachů po bytě?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2021

Podpis: